

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Müfettişliği
Sayı: M.Y.162/14
M.H.A.105/40

TEFTİŞ RAPORU

VILI: 2011

TEFTİŞ YERİ

İLİ : NİĞDE
İLÇESİ : --

TEFTİŞ EDEN

Mülkiye Müfettişi : Metin YILMAZ
Mahmut Hulusi ALTUNEL

TEFTİŞ EDİLEN

Daire : İl Özel İdaresi
İşler : Genel İş ve Yürütmü
Yıllar : 22/08/2008 – 29/07/2011
Görevli : Vali Alim BAKUT

TEFTİŞ TARİHLERİ

Teftişe Başlama Tarihi : 08/07/2011
Teftiği Bitirme Tarihi : 29/07/2011
Eski Teftişin Tarihi : 22/08/2008





İÇİNDEKİLER

BAŞLANGIÇ :	1
ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU :	1
II. ÖZEL İDARESİ ORGANLARI :	2
1- İl Genel Meclisi İle İlgili İş ve İşlemler :	2
2- İl Encümeni İle İlgili İş ve İşlemler :	4
3- Vali :	6
4- Organlara İlişkin Ortak Hükümler :	7
II. ÖZEL İDARESİNİN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI :	8
a) İl Çevre Düzeni Planı :	8
b) İmar İşleri :	8
c) Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıklar :	20
d) Acil Durum Planlaması :	21
e) Bölünmüş Yollar :	22
İL ÖZEL İDARESİ GENEL SEKRETERLİĞİ :	22
BÜTÇE VE KESİN HESAP İŞLEMLERİ :	28
EVRAK, KAYIT VE DOSYALAMA İŞLERİ :	34
RUHSAT İŞLERİ :	35
1- Sıhhi Ve Gayrısıthi İşyerleri İle Umuña Açık İstirahat Ve Eğlence Yerleri :	35
2- Kum Ocakları :	37
3- Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular :	38
İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ :	39
1-4734 sayılı Kamu İhale Kanunuına Göre Yapılan İş ve İşlemler:	39
2- 2886 sayılı Devlet İhale Kanunuına Göre Yapılan İş ve İşlemler:	43
KAMU HİZMETLERİİNİN SUNUMUNDAKİ UYULACAK USUL VE ESASLAR :	45
AB DAIİMİ TEMAS NOKTALARI :	45
DİĞER HUSUSLAR:	45
İŞBÖLÜMÜ:	47
GÖREV VE SONUÇ :	47

m

**BASLANGIÇ :**

Niğde İl Özel İdaresi Genel İş ve Yürütmüş tarafından teftiş edilerek, görülebilen eleştiri ve önceriye değer hususlar aşağıda maddeler halinde açıklanmıştır.

ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU:

1- Niğde İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği Genel İş ve Yürütmüşünün bundan önce Mülkiye Başmüfettişleri Orhan TAVLI ve Talip YIL, tarafından teftiş edildiği dairesinde mevcut 22.08.2008 tarih ve 77/32, 149/50 sayılı Teftiş Raporunun incelenmesinden anlaşılmıştır.

Önceki teftiş raporunda eleştirilmiş olmasına rağmen henüz düzeltilmeyen ve tamamlanmayan hususlara rastlandığında bu raporu ilgili bölüm maddelerinde ayrıca değinilecektir.

2- Mülkiye Teftiş Defterinin bulunduğu, ancak defterin ilgili bölümne, teftişle ilgili olarak Bakanlıktan ve diğer mercilerden gönderilen emir ve genelgelerin işlenmediği incelenmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü'nün 50. maddesine göre önceki teftişe ait rapor ve bunumla ilgili olarak Bakanlık ve diğer üst mercilerden verilen emirler ile gönderilen yazıların bir dosyada saklanması, yine Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü'nün 55. maddesine göre ise teftiş defterine teftişle ilgili olarak gönderilen emir ve genelgelerin tarih ve sayıları ile özetlerinin teftiş olunan memurlarca yazılıp imzalanması sağlanmalıdır.

3- Mülkiye Müfettişleri tarafından düzenlenen teftiş raporunun, kamuoyuna açıklanmadığı ve İl Genel Meclisinin bilgisine sunulmadığı incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun "Denetimin kapsamı ve türleri" başlıklı 38'inci maddesinin son fıkrasında yer alan,

"... Ayrıca, İl özel idaresinin mali işlemler dışında kalan diğer idari işlemleri, idarenin bütünlüğine ve kalkınma planı ve stratejilerine uygunluğu açısından İçişleri Bakanlığı, vali veya görevlendireceği elemanlar tarafından da denetlenir..."

"Denetime ilişkin sonuçlar kamuoyuna açıklanır ve meclisin bilgisine sunulur."

Yoldaki hükmü uyarınca, Mülkiye Müfettişlerince düzenlenen raporlar ile yukarıdaki madde metninde yapılacak belirtilen diğer denemelere dair raporların sonuçlarının, kamuoyuna açıklanması ve İl genel meclisinin bilgisine sunulması gerektiği göz önünde tutulmalıdır.

4- 18/04/2011 tarih ve B.05.İL.002.02.00-663.01-2426 sayılı onay İl. yürürlüğe giren Mülkiye Müfettişlerince Düzertenen Raporların Değerlendirilmesi, takibi ve Sonuçlandırılması Hakkında Yönetgenin de dikkatlice incelenerek bundan sonra Mülkiye Müfettişlerince hazırlanan raporlara verilecek olan cevapların şekil ve sürelerine uyularak cevabı raporun hazırlanması, takibi ve sonuçlandırılması konusunda gerekli hassasiyetin gösterilmesi sağlanmalıdır.



İL ÖZEL İDARESİ ORGANLARI:

I- İl Genel Meclisi İle İlgili İş ve İşlemler:

5- İl Genel Meclisinin her ay İl Genel Meclisi Başkanı tarafından belirlenen gündemle toplandığı, Vali tarafından önerilen hususların gündeme alınarak karara bağlandığı ve gündemin süresinde üyelere duyurulduğu, İl Genel Meclisi gündemleri ile kesinleşen kararlarının, Özel İdare Hizmet Binasının girişindeki ilan panosuna asılmak ve internet sayfasına konutmak sureti ile ilan edildiği;

Incelenmiştir.

09.10.2005 tarih ve 25961 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 8. maddesi uyarınca "Gündem, Meclis Başkanı tarafından belirlenir ve genel sekreterlik tarafından üyelerle en az üç gün önce bildirilir. Üç günün hesabında duyuru günü ile toplantı günü hesaba katılmaz. Meclis üyelerine bildirim, imza karşılığı gündemin teslimi, taahhütlü posta, telefon, faks, özel idare web sitesinde yayımlama, elektronik posta gibi ispat edici yöntemlerden biri veya birkaçı kullanılarak yapılır. Telefonla bildirimde, bildirimin hangi numaralı telefonla, ne zaman ve kimin tarafından yapıldığı hususunda bildirimini yapan kişi tarafından imzalanan bir belge düzenlenir.

Meclis Başkanının izinli, raporlu veya görevli olduğu durumlarda gündem birinci Başkan Vekili, o da bulunmadığı takdirde ikinci Başkan Vekili tarafından belirlenir.

Gündem, çeşitli yollarla halka da duyurulur. Bu duyuru, meclis toplantı salonunun girişine ve özel idare ilan panosuna veya halkın yoğun olarak bulunduğu ve gelip geçtiği yerlere ilan asarak; gazete, hoparlör, internet, radyo ve televizyon yayını gibi yöntemlerden biri veya birkaçı kullanılarak yapılır.

Valının önerdiği hususlar gündemde alınır. Vali, gündemde alınmasını istediği konuları yazılı olarak meclis başkanlığına bildirir. Meclis Başkan meclis toplantı halinde değilse ilk yapılacak meclis toplantı gündemine ilave ederek üyelerle duyurur. Meclis toplantı halinde ise o toplantı gündeminin son maddesi olarak görüşülür.

Meclis toplantıları sırasında üyeleri de İl Özel İdaresine ait işlerle ilgili konuların gündemde alınmasını öncerebilir. Oneri, toplantıya katılanların salt çoğunluğunun kabulu ile gündemde alınır." hükmü uyarınca işlem yapılmasına devam olunmalıdır.

6- İl Genel Meclisi kararlarının İl Valisine gönderilmesinde gencide 5 günlük süreyle uyulduğu incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdare Kanununun 15. ve İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 17. maddesi gereğince; İl Genel Meclisi tarafından alınan kararların tam metninin, en geç beş gün içinde valiye gönderilmesine devam olunmalıdır.

7- Önceki Teftiş Raporundaki eleştirilen hususun düzeltilecek İl Genel Meclisi kararlarının bir sonraki toplantıda meclis üyelerine dağıtılmaya başlandığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16. maddesi gereğince; kararların, bir sonraki toplantıda üyelerle dağıtıması ve buna bağlı belgelerin dosyası ile bulundurulması sürdürülmelidir.

8- İl Genel Meclisi toplantılarına ilişkin tutanaklarda "işari oyldama" yapıldığını yer verildiği görülmüştür.

02.03.2009 tarihli 2.gündem maddesine dair 1.birleşim tutanağı ile 03.03.2009 tarihli 5.gündem maddesine dair 4.birleşim tutanağı benzerleri de bulunan bu uygulanmaya örnektir.

5302 sayılı İl Özel İdare Kanununun "Toplantı ve karar yeter sayısı" başlıklı 14'üncü maddesinde, "Oylama; gizli, işaretle veya ad okunarak yapılır. Oy verme kabul, ret veya

M

İl Genel Meclisi, diğer görevleri dışında esas itibarıyla İl Özel İdareşinin stratejik planlarını, yatırım ve çalışma programlarını hazırlamak ve karara bağlamakla yükümlü olduğu, ayrıca Bakanlığımızca yayınlanan 13.05.2008 gün ve 2008/36 sayılı Genelge ile temenni kararlarının alınmaması gerektiği belirtildiğinden İl Genel Meclisinin anılan kanun ile verilen yetki dahilinde kararlar alınmasına özen gösterilmeliidir.

13- İhtisas komisyonlarının kendilerine havale edilen işlerle ilgili olarak raporlarını tamamlamaması halinde yeni sürelerin meclisten alındığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisinin 05.02.2009 gün ve 21 sayılı kararı benzerlerine örnektir.

5302 Kanununun ihtisas komisyonları başlıklı 16. maddesinin; "...imar ve Bayındırlık Komisyonu dışındaki komisyonların toplantı süreleri meclisin toplantı süresiyle sınırlıdır. Meclis toplantısını müteakip imar ve bayındırlık komisyonu en fazla on iş günü, diğer komisyonlar ise beş iş günü toplanarak kendisine havale edilen işleri sonuçlandırır. Rapor bu sürenin sonunda meclise sunulmadığı takdirde, konu meclis başkanı tarafından doğrudan gündeme alınır..." hükmü doğrultusunda işlem tesis edilerek, Komisyonların raporlarının süresi içerisinde meclise sunmaları, sunmadıkları takdirde meclis başkanı tarafından doğrudan gündeme alınması sağlanmalıdır.

2- İl Encümeni İle İlgili İş ve İşlemler :

14- Teftiş döneminde İl Özel İdaresi Genel Sekreterinin encümen üyesi olarak görevlendirildiği incelenmiştir.

11/11/2009 gün ve 294 sayılı encümen kararı önektir.

İl Özel İdaresi Kanunun 25. maddesinin "İl encümeni valinin başkanlığında, İl genel meclisinin her yıl kendi üyeleri arasından bir yıl için gizli oyla seçeceği beş üye ile biri mali hizmetler birim amiri olmak üzere valinin her yıl birim amirleri arasından seçeceği beş üyeden oluşur.

"Valinin katılmadığı encümen toplantısına genel sekreter başkanlık eder."

İl Özel İdaresinin Teşkilatı başlıklı 35. maddesinin "İl özel idaresi teşkilatı; genel sekreterlik, mali işler, sağlık, turizm, imar, insan kaynakları, hukuk işleri birimlerinden oluşur. Birin nüfusu, fiziki ve coğrafi yapısı, ekonomik, sosyal, kültürel özellikleri ile gelişme potansiyeli dikkate alınarak norm kadro sistemi'ne ve ihtiyaca göre oluşturulacak diğer birimlerin kurulması, kaldırılması veya hırleştirilmesi İl genel meclisinin kararıyla olur. Bu birimler büyükşehir belediyesi olan illerde daire başkanlığı ve müdürlük, diğer illerde müdürlük şeklinde kurulur.

Genel sekreter, İl özel idaresi hizmetlerini vali adına ve onun emirleri yönünde, mevzuat hükümlerine, İl genel meclisi ve İl encümeni kararlarına, İl özel idaresinin amaç ve politikalarına, stratejik plan ve yıllık çalışma programına göre düzenler ve yürütür. Bu amaçla İl özel idaresi kuruluşlarına gereken emirleri verir ve bunların uygulanmasını gözetir ve sağlar.

Genel sekreter yukarıda belirtilen hizmetlerin yürütülmesinden valiye karşı sorumludur."

Hükümleri dikkate alındığında, genel sekreterin Valinin katılmadığı encümen toplantısına başkanlık edeceğini belirtildiği, 35 maddenin 2. fıkrasında birim amirlerinin üstünde ve bunlara emir verir ve gözetir konumda olduğu özellikle belirtildiği dikkate alınarak, Genel Sekreter ve Genel Sekreter Yardımcısının Birim Amirî olarak düşünülmemesinin mümkün olmadığı dikkate alınarak Encümenin yasaya uygun şekilde oluşturulması sağlanmalıdır.

15- Encümenin Vali tarafından hazırlanan ve imzalanan gündem üzerine toplantı anlaşılmıştır.

5302 sayılı Kanunun 27.maddesinin 3. fıkrasının; "*Encümen gündemini vali tarafından hazırlamır. Encümen üyeleri gündem maddesi teklif edebilir.*" hükmü doğrultusunda işlem yapılmasına devam olunmalıdır.

16- İl encümeninin her haftanın çarşamba günü toplantı anlaşılmış; ancak toplantı gününün önceden tespit edildiğine dair alınmış bir karar gösterilememiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun "*Encümen toplantısı*" başlıklı 27'nci maddesinde yer alan,

"Encümen, haftada en az bir defa olmak üzere önceden belirlenen gün ve saatte toplantı. Başkan acil durumlarda encümeni toplantıya çağırabilir."

Yolundaki hükmü doğrultusunda, encümenin toplanacağı günlerin önceden belirlenmesi sağlanmalıdır; ayrıca, belirleme yetkisinin de encümen tarafından kullanılmasının yerlesik uygulamaya daha uygun düşeceği dikkate alınmalıdır.

17- İl Encümeninin yetkisi olmadığı halde ücret tarifesi belirlediği incelenmiştir.

Encümenin 03/02/2010 gün ve 28 sayılı kararı ile gayri stihhi mütessese ayma izni tarifesinin belirlenmesine yönelik kararı konunun örneğidir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 73 üncü maddesinin;

"...Herkes, kamu giderlerini karşılamak üzere, mali gücme göre, vergi ödemekle yükümlüdür. Vergi yükünü adaletli ve dengeli dağılımı, maliye politikasının sosyal amacıdır. Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler kanunla konulur, değiştirilir veya kaldırılır. Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerin müasik, ıstısnalar ve indirimleriyle oranlarına ılışkin hükümlerinde kanunun belirttiği yukarı ve aşağı sınırlar içinde değişiklik yapmak yetkisi Bakanlar Kuruluna verilebilir..."

Hüküm dikkate alındığında İl Özel İdaresinin sunmakla yükümlü olduğu bir hizmet karşılığında mali yükümlülükler getirmesinin inkâm bulunmamaktadır. Öte yandan 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 42'nci maddesinde İl Özel İdaresinin gelirleri sayılmış olup söz konusu maddenin e bendinde yer alan; "...il genel meclisi tarafından belirlenecek tarifelere göre tâyîl edilecek hizmet karşılığı ücretler..." hükmünün, yine aynı Kanunun 10'uncu maddesinin o fıkrasının "...il özel idaresine kanunlarla verilen görev ve hizmetler dışında kalan ve ilgililerin isteğine bağlı hizmetler için uygulanacak ücret tarifesini belirlemek..." hükmü ile birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir.

Ayrıca İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 20/05/2009 tarih ve 40210 sayılı ve "İl özel idarelerince işyerlerinin ruhsatlandırılmamasından dolayı alınacak harçlara ilişkin mevzuatta bir hükm bulunmadığından, bazı İl özel idarelerince bu konuda 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 10'uncu maddesinin birinci fıkrasının (o) bendine göre ücret tarifesi belirlendiğinin görüldüğü, bu uygulama her ne kadar harç tarifesi olarak değil de ücret tarifesi olarak adlandırılrsa da, işyerlerinin ruhsatlandırılması işinin 5302 sayılı Kanunun 10'uncu maddesinde sayılan İl İllerin isteğine bağlı hizmetlerden sayılanayağrı ve 'nam parsun ruhs.' harcı niteliğinde olduğunu.

2.Anayasanın 73 üncü maddesinde yer alan, vergi, resim, harç ve benzeri mall yükümlülüklerin kanunla konulacağı, değiştirileceği veya kaldırılacağı amir hükmü çerçevesinde, her ne ad altında olursa olsun bu yükümlülüklerin kanunla konulması, değiştirilmesi veya kaldırılması gerektiği, 5302 sayılı Kanunun 10'uncu maddesinin birinci fıkrasının (o) bendine göre İl genel meclisinin ancak İl özel idaresine kanunlarla verilen görev ve hizmetler dışında kalan ve ilgililerin isteğine bağlı olarak yapılacak hizmetler için ücret tarifesi belirleyebilecegi, kendisine kanunla verilen ve yapılması zorunlu görevler için ücret belirleyemeyeceği, 5302 sayılı Kanunun 7'inci maddesine göre 'Kanunlarda belirtilen izin ve

ruhsatları vermek ve denetlemek yetki ve imtiyazının il özel idaresine kanunla verildiği bu nedenle İl genel meclislerinin ruhsat harci niteliğinde ücret tarifesi belirleyemeyeceği.

3. Anayasının 73. inci maddesinde yer alan, vergi, resim, harç ve bonzeri mali yükümlülüklerin kanunla konuşacağı, değiştirilecegi veya kaldırılacağı hukum çerçevesinde İl özel idarelerinin yasal bir düzenleme yapılmaksızın, 5302 sayılı Kanunun 10.uncu maddesinin birinci fıkrasının (o) bendine dayanarak vergi, resim, harç niteliğinde olan mali yükümlülükler getiremeyeceği belirtilmektedir.

Konunun İl özel idarelerine duyurulması ve uygulamanın buna göre yapılması hususunda bilgi ve gereğini rica ederim. Şeklindeki Genelgesi de konuya açıklık getirmiştir.

Göründüğü üzere İl Genel Meclisinin ücret tarifesi belirleme yetkisi Kanunlarla verilen görev ve hizmetler dışında kalan ve isteğe bağlı hizmetlerle sınırlı olup, İl Daimi Encümeninin de bu konuda ücret belirleme yetkisi bulunmamaktadır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, yasal dayanağı olmayan enclümen kararının iptal edilerek, bundan böyle yasal dayanağı olmayan kararlar alınmaması hususunda titiz davranışlımalıdır.

3- Vali:

18- Vali tarafından Teftişe Tabi Dönemde İl Özel İdaresinin denetlendiği incelenmiştir.

5302 sayılı Kanunun 30. maddesinin k bendi uyarınca İl Valisinin İl Özel İdaresini denetlemesi veya denetlettirmesi ve yapılan denetimlerin rapora bağlanması sürdürülmelidir.

19- İl Valisinin teftişe tabi dönem içinde 2008 ve 2011 yıllarında İl encümenine başkanlık etmediği, 2009 yılında (6), 2010 yılında (2) toplantıda başkanlık ettiği,

Valinin katılmadığı toplantılar Genel Sekreterin başkanlık ettiği anlaşılmıştır.

Kanunun 25. maddesi gereğince, İl valisinin, İl encümenine başkanlık etmeye devam etmesi, zarureten katılmadığı durumlara münhasır olarak genel sekreterin başkanlık etmesi hususuna özen gösterilmelidir.

20- İl Özel İdaresinin 2009-2014 dönemine ait stratejik planının hazırlanlığı, Önceki Teftiş Raporunda belirtilen hususun düzeltilerek, 26.08.2009 tarih ve 218 sayılı İl Encümeni toplantılarında görüldüğü, İl Genel Meclisinin 04.09.2009 tarih ve 88 sayılı kararı ile İl Özel İdaresi Stratejik Planının oylanması kabul edildiği incelenmiştir.

Stratejik Planın 5018 sayılı Kanunun 9.uncu maddesi ve 26.05.2006 gün ve 26179 sayılı Resmi Gazetedede yayımlanan Kamu İdarelerinde Stratejik Planlara İlişkin Usul ve Eşaslar Hakkında Yönetmelik hükümleri çerçevesinde hazırlanıp, 5302 sayılı Kanunun 26. maddesinin (a) bendi gereğince, İl encümeni tarafından görüş bildirilip ve 10. maddesinin (a) bendi gereğince de İl genel meclisinde görüşültüp kabul edilmesi gerektiğinden uygulamaya bu yönde devam edilmelidir.

21- İkinci yıl stratejik planı bağlı olarak perior planının hazırlanıldığı, İl genel meclisinde görüşültüp kabul edildiği ve uygulama sonuçları... n değerlendirildiği incelenmiştir.

Bundan böyle de Performans Plannının Performans Plannının Kanunun 31.inci maddesi ile 5018 sayılı Kanunun 9. maddesinin 2. fıkrası ve 05.07.2008 gün ve 26927 sayılı Resmi Gazetedede yayımlanan Kamu İdarelerince Hazırlanacak Performans Programları Hakkında Yönetmelik hükümleri çerçevesinde hazırlanıp, 5302 sayılı Kanunun 10.uncu maddesinin (a) bendi gereğince, İl genel meclisinde görüşültüp kabul edilmesi uygulanması sürdürülmelidir.

22- Faaliyet raporunun Mart ayı toplantısında Vali tarafından meclis sunulduğu ve oybirliği ile kabul edildiği, ayrıca İçişleri Bakanlığı'na gönderildiği ve 2008 yılından itibaren Niğde İl Özel İdaresi Web Sitesinde yayımlanarak kamuoyuna açıklanmıştır.

Faaliyet Raporunun, Kanunun 39. maddesi gereğince, İl valisinin, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 41inci maddesinin dördüncü fıkrasında ve 17.03.2006 gün ve 26111 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmeliğe belirtilen biçimde; stratejik plan ve performans hedeflerine göre yürütülen faaliyetleri, belirlenmiş performans ölçütlerine göre hedef ve gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerini açıklayan faaliyet raporunu hazırlayıp, (5302 sayılı Kanunun 18. maddesinin 4. fıkrası gereğince) mart ayı toplantıda kendisi (veya genel sekreter) tarafından İl genel meclisine sunulması, raporun bir örneğinin İçişleri Bakanlığının kamuoyuna da açıklanması,

Ayrıca, faaliyet raporları ile ilgili olarak, Bakanlığımızın 26.06.2007 gün ve 45915 sayılı yazısında belirtilen hususlara uyulması gereğinden, uygulanmaya bu yönde devam olunmalıdır.

23- Valilik Makamında 01.06.2010 tarihinde Niğde İl Özel İdaresi İmza Yetkileri Yönetgesinin hazırlandığı ancak bu yinerge de İl Özel İdaresindeki iş ve işlemleri takip etmek işinin kime ait olduğunu açıkça belli olmadığı, 21.06.2011 tarihli Vali Yardımcıları Görev Bölümü yazısında ise bu işin bir Vali Yardımcısına verildiği incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 32. maddesine, 02.07.2005 tarih ve 5391 sayılı Kanunun 1. maddesi ile bu maddede yer alan "uygun gördüğü takdirde" ibaresinden gelmek üzere "vali yardımcılarına" ibaresi eklenmiş ve metne işlenmiş olup 32. madde "Vali, görev ve yetkilerinden bir kısmını uygun gördüğü takdirde vali yardımcılarına, yöneticilik stafı bulunan İl özel idaresi görevlileri ile ilçelerde kaymakamlara devredebilir" şeklinde değiştiğinden, yasaların uygulanması açısından hazırlanacak yeni İmza Yetkileri Yönetgesi ile Kaymakamları yapılacak yazıların Vali Yardımcısı tarafından imzalanmasının daha doğru olacağı düşünülderek ve aman yasa hükmüne istinaden böyle bir düzenlemenin yapılması göz ardi edilmemelidir.

24- Teftişe tabi dönemde Valimin, 2010 yılında bir adet İl Genel Meclisi kararını yeniden görüşülmek üzere iade ettiği, yargıya başvurulan karar olmadığı incelenmiştir.

Kanunun 30. maddesinin (h) bendi gereğince, İl valisinin; İl genel meclisi ve encümen kararlarını uygulama görevi ile ilgili olarak, İl genel meclisinin hukuka aykırı kararlarının tespit edilmesi halinde bununla ilgili olarak Kanunun 15inci maddesindeki "Vali, meclisin ısrarı ile kesinleşen kararlar aleyhine (Mulga ibare: 3/7/2005-5393/85 md: (...) idari yargıya başvurabilir." Hükümü ve İl encümeninin hukuka aykırı kararlarının tespit edilmesi halinde bununla ilgili olarak Kanunun 27. maddesinin 6. fıkrasındaki "Vali kanun, tüzük, yönetmelik ve İl genel meclisi kararlarına aykırı gördüğü encümen kararının bir sonraki toplantıda tekrar görüşülmemesini isteyebilir. Encümen, kururunda varsa ederse karar kesinleşir. Bu türde, vali, kesinleşen encümen kararının uygulanmasına durdurur ve idari yargı merci, rine yürütmemeyi dura...ma talebi ile birlikte on gün içinde baş urus İtiraz Danıştu...a en geç altmış gün içinde karara bağlanır." hükümlündeki yetkililerin kullanılması hususu göz ardi edilmemelidir.

4- Organlara İlişkin Ortak Hükümler :

25- Teftişe tabi döneminde, görevcileryle ilgili bir suç nedeniyle haklarında soruşturma veya kovuşturma açılan İl özel idaresi organları veya bu organların üyelerinin kesin hükmeye kadar görevden uzaklaştırılmalarının gerektirici bir durumun olmadığı belirtilmiştir.

İl Özel İdaresi Kanununun 34. maddelerinde; Görevleriyle ilgili bir suç nedenyile haklarında soruşturma veya kovuşturma açılan İl Özel İdaresi organları veya bu organların üyeleri, geçici bir önlem olarak kesin hükmeye kadar görevden uzaklaştırılabilir.

Görevden uzaklaştırma önlemi iki ayda bir gözden geçirilir. Devamında kamu yararı bakımından yarar görülmeyen görevden uzaklaştırma önlemi kaldırılır.

Soruşturma veya kovuşturma sebebiyle görevden uzaklaştırılan İl Özel İdaresi organları veya bu organların üyeleri hakkında; 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanuna göre soruşturma izni verilmemesi, takipsizlik, kamu davasının düşmesi veya beraat kararı verilmemesi, davannın genel af ile ortadan kaldırılması veya görevden düşürülmemeyi gerektirmeyen bir suçla mahküm olunması durumunda görevden uzaklaştırma önlemi kaldırılır." denildiğinden,

Gerek duyulduğunda buna göre hareket edilmesi sağlanmalıdır.

İL ÖZEL İDARESİNİN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI:

a) İl Çevre Düzeni Planı :

26- 5302 sayılı yaşıanın 6. maddesinin 5. fıkrası gereğince İl çevre düzeni planı çalışmaları, 03.09.2010 tarihli Valilik olur ile başlamış, plan çalışmaları İl Belediyesi ile ortaklaşa yürütülmüş, Niğde planlama alt bölgesinin 1/25.000 ölçekli alt bölge planı tamamlanarak Belediye Meclisi ve İl Genel Meclisinde 05.01.2011 tarihinde onaylanmış, geri kalan bölgeler için planlama çalışmalarının halen devam ettiği incelenmiştir.

İl çevre düzeni planı, Belediye sınırları İl sınırı olan büyükşehir belediyeleri hariç, Kanunun 6. maddesinin 5. fıkrasında belirtildiği şekilde 4856 sayılı Çevre ve Orman Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 ve 10. maddeleri ile 2872 sayılı Çevre Kanununun 9. maddesine dayanılarak 11.11.2008 gün ve 27051 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Çevre Düzeni Planlarına Dair Yönetmelik hükümlerine göre yaptırılmış Kanunun 10. maddesinin (c) bendi ve Yönetmeliğin 12. maddesi gereğince İl genel meclisince onaylanması gerektiği,

Ayrıca, Çevre ve Orman Bakanlığının 07.09.2006 gün ve 2006/22 sayılı Genelgesinde, 4856 sayılı Çevre ve Orman Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 2. maddesinin (h) bendi ve aynı Kanunun 10. maddesinin (c) bendi ile çevre düzeni planlarını hazırlama, hazırlatma ve onama yetkisinin Bakanlıklarında olduğunun belirtilmesi nedeniyle Genelgedeki açıklamaların göz önünde bulundurulması gerektiği umutulmamalıdır.

b) İmar İşleri :

27- İl Özel İdaresince tescil döneminde yapılan imar işlemleri Mufettişliğimize bir teknik hedef marşeli ile inceletilmiş, sonuçlar aşağıda belirtilmiştir.

Tescil tabi dönemdeki yılara göre tüm ifraz ve tevhitler aşağıdaki gibidir;

2008 Yılına Ait İfraz ve Tevhitler

Bor İlçesi Kaynarca Köyü 2 paşa, 882 no lu parselin ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; 23.12.2008 tarihli Osman KILINÇ ve müsterekleri tarafından 882 no lu parselin ekli dosyada belirtildiği şekilde ifraz edilmek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu kaydından 882 no lu parselin Osman KILINÇ ve müsterekleri adına kayıtlı olduğu, parselin konumunu gösterir onaylı kadastro planı örneğinin dosyasında bulunduğu, 31.12.2008 tarihli ve 390 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı,

yapılan ifraz işleminin İmar Kanunun 15-16. Maddesine dayandırıldığı, ancak alınan kararın Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. Maddesine dayandırılması gerektiği tespit edilmiştir.

Ulukişla İlçesi Şeyhömerli Köyü M 33 c 12 a pafta, 159 ada 11 no lu parselin ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; 30.12.2008 tarihli Osman EMEN isimli şahıs tarafından 159 ada 11 no lu parselin ekli dosyada belirtildiği şekilde ifraz edilmek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretinden 159 ada 11 no lu parselin Osman EMEN adına kayıtlı olduğu, 31.12.2008 tarihli ve 391 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin İmar Kanunun Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 44. Maddesine dayandırıldığı, ancak alınan kararın Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. Maddesine dayandırılması gerektiği tespit edilmiştir.

2009 Yılına Ait İfraz ve Tevhitler

Ulukişla İlçesi Gümüş Köyü M 33 d 22 c pafta, 101 ada 29 no lu parselin ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; 17.07.2009 tarihli Mustafa BALKAN vekili Hakan ERDEM isimli şahıs tarafından 101 ada 29 no lu parselin ekli dosyada belirtildiği şekilde ifraz edilmek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretinden 101 ada 29 no lu parselin Mustafa Balkan adına kayıtlı olduğu, parselin konumunu gösterir kadastro paftası ve imar planı örneğinin dosyasında bulunduğu, 09.09.2009 tarihli ve 232 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin İmar Kanunun 15-16. Maddesine uygun olduğu, ancak İl Encümen Kararında, ifraz işlemine ilişkin kararın İmar Kanunun 15-16. Maddesine göre alındığının belirtilmediği tespit edilmiştir.

Ulukişla İlçesi Gümüş Köyü M 33 d 22 c pafta, 101 ada 30 no lu parselin ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; 17.07.2009 tarihli Etmam UNURLU ve Mehmet Cemal YEŞİLLİ vekili Hakan ERDEM isimli şahıs tarafından 101 ada 39 no lu parselin ekli dosyada belirtildiği şekilde ifraz edilmek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretinden 101 ada 30 no lu parselin Etmam UNURLU 1/2 ve Mehmet Cemal YEŞİLLİ adına 1/2 hisselerle kayıtlı olduğu, parselin konumunu gösterir kadastro paftası ve imar planı örneğinin dosyasında bulunduğu, 09.09.2009 tarihli ve 233 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin İmar Kanunun 15-16. Maddesine uygun olduğu, ancak İl Encümen Kararında, ifraz işlemine ilişkin kararın İmar Kanunun 15-16. Maddesine göre alındığının belirtilmediği tespit edilmiştir.

Ulukişla İlçesi Gümüş Köyü M 33 d 22 c pafta, 102 ada 17 no lu parselin ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; 17.07.2009 tarihli Cemil GÜLEK vekili Hakan ERDEM isimli şahıs tarafından 102 ada 17 no lu parselin ekli dosyada belirtildiği şekilde ifraz edilmek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretinden 102 ada 17 no lu parselin Cemil GÜLEK adına kayıtlı olduğu, parselin konumunu gösterir kadastro paftası ve imar planı örneğinin dosyasında bulunduğu, 09.09.2009 tarihli ve 234 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin İmar Kanunun 15-16. Maddesine uygun olduğu, ancak İl Encümen Kararında, ifraz işlemine ilişkin kararın İmar Kanunun 15-16. Maddesine göre alındığının belirtilmediği tespit edilmiştir.

Ulukişla İlçesi Şeyhömerli Köyü M 32 c 17 b 4 b c pafta 169 ada 4 no lu parselin 2 kisma il... edilmesi işleminin incelenmesinde; 31.08.2009 tarihli Hakan ERDEM isimli şahıs tarafından 169 ada 4 no lu parselin 2 kisma ifraz etirmek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretinden 169 ada 4 no lu parselin Yakup KALKAN adına kayıtlı olduğu, 16.09.2009 tarihli ve 247 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 45. maddesine uygun olduğu, ancak tapu sahibinin vekaletnamesinin dosyada bulunmadığı, parselin konumunu gösterir kadastro paftası örneğinin onaylı olmadığı tespit edilmiştir.

Ulukişla İlçesi Beyerigil Köyü 2-5 pafta 1282 no lu parselin 5 kisma ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; 12.10.2009 tarihli Rızvan EROL isimli şahıs tarafından 1282 no lu

parselin 5 kisma ifraz ettirmek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretinden 1282 no lu parselin Ahmet oğlu Rizvan EROL adına kayıtlı olduğu, parselin konumunu gösterir onaylı kadastro paftası örneğinin dosyasında bulunduğu, 21.10.2009 tarihli ve 279 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 45. maddesine uygun olduğu tespit edilmiştir.

Ulukişla İlçesi Beyağıl Köyü 5 pafta 1331 no lu parselin 5 kisma ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; 18.11.2009 tarihli Mehmet Ali YILDIR isimli şahıs tarafından 1331 no lu parselini 5 kisma ifraz ettirmek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretinden 1331 no lu parselin Mehmet Ali YILDIR adına kayıtlı olduğu, Parselin konumunu gösterir onaylı kadastro paftası örneğinin ve aplikasyon krokisinin dosyasında bulunduğu, 02.12.2009 tarihli ve 307 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 45. maddesine uygun olduğu tespit edilmiştir.

2010 Yılına Ait İfraz ve Tevhitler

Çamardı İlçesi Çukurbağ Köyü M 34 a 17 a 4 d pafta 217 ada 5 no lu parselin 2 kisma ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; 15.03.2010 tarihli Ramazan ŞENOL isimli şahıs tarafından 217 ada 5 no lu parselin 2 kisma ifraz ettirmek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretinden 217 ada 5 no lu parselin Ramazan ŞENOL adına kayıtlı olduğu, parselin konumunu gösterir onaylı kadastro paftası örneğinin dosyasında bulunduğu, 31.03.2010 tarihli ve 78 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 45. maddesine uygun olduğu, tespit edilmiştir.

Çamardı İlçesi Demirkazık Köyü M 34 a 12 c 3 a pafta 134 ada 6 no lu parselin 3 kisma ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; 15.03.2010 tarihli Ramazan KARAMİK isimli şahıs tarafından 134 ada 6 no lu parselin 3 kisma ifraz ettirmek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu kaydından 134 ada 6 no lu parselin Ramazan KARAMİK adına kayıtlı olduğu, parselin konumunu gösterir onaylı kadastro paftası örneğinin dosyasında bulunduğu, 20.05.2010 tarihli ve 132 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 45. maddesine uygun olduğu, tespit edilmiştir.

Ulukişla İlçesi Beyağıl Köyü 2-3 pafta 1252 ve 1253 no lu parsellerin tevhid edilerek tevhid sonucunda oluşan parselin 2 kisma ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; 02.05.2010 tarihli Hakan ERDEM isimli şahıs tarafından söz konusu parsellerle ilişkin tevhid ve ifraz işlemleri ile ilgili müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretlerinden 1252 ve 1253 no lu parsellerin toplam 7 hissedat adına kayıtlı olduğu, parsellerin konumunu gösterir onaylı kadastro paftası örneğinin dosyasında bulunduğu, 20.05.2010 tarihli ve 132 sayılı İl Encümeni Kararı ile tevhid ve ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan tevhid ve Ifraz işleminin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 45. maddesine uygun olduğu, ancak tapu sahiplerinin vekâletnamesinin dosyada bulunmadığı, tespit edilmiştir.

Bor İlçesi Okçu Köyü M 33 a 06 b 3 c pafta, 139 ada 1-2 no lu parselin tevhiî edilerek tevhid sonucuna oluşan parselin 3 kisma ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; 10.05.2010 tarihli Hikmet PALALI isimli şahıs tarafından 139 ada 1-2 no lu parselin ekli dosyada belirtildiği şekilde tevhid ve ifraz işlemleri ile ilgili müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretlerinden 139 ada 1 ve 2 no lu parsellerin eşit hisselerle Hikmet PALALI 1/2 ve Ayşe PALALI adına 1/2 hisselerle kayıtlı olduğu, parsellerin konumunu gösterir onaylı İmar planı örneğinin dosyasında bulunduğu, 20.05.2010 tarihli ve 133 sayılı İl Encümeni Kararı ile tevhid ve ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin İmar Kanunun 15-16. Maddesine uygun olduğu, ancak İl Encümen Kararınıla, ifraz işlemine ilişkin kararın İmar Kanunun 15-16. Maddesine göre alındığının belirtilemediği tespit edilmiştir.

Bor İlçesi Okçu Köyü M 33 a 06 b 3 c pafta, 138 ada 6-7-8 no lu parselin tevhid edilerek tevhid sonucunda oluşan parselin 4 kisma ifraz edilmesi işleminin incelemesinde; 10.05.2010 tarihli Hikmet PALALI isimli şahıs tarafından 138 ada 6-7-8 no lu parselin ekli dosyada belirtildiği şekilde tevhid ve ifraz işlemleri ile ilgili müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretlerinden 138 ada 6-7-8 no lu parsellerin eşit hisselerle Hikmet PALALI 1/2 ve Ayşe PALALI adına 1/2 hisselerle kayıtlı olduğu, parsellerin konumunu gösterir onaylı imar planı örneğinin dosyasında bulunduğu, 20.05.2010 tarihli ve 134 sayılı İl Encümeni Kararı ile tevhid ve ifaza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin İmar Kanunun 15-16. Maddesine uygun olduğu, ancak İl Encümen Kararında, ifraz işleminin ilişkin kararın İmar Kanunu 15-16. Maddesine göre alındığının belirtilmediği tespit edilmiştir.

Ulukişla İlçesi Tepeköy Köyü M 33 a 13 c pafta, 135 ada 2 ve 3 no lu parsellerin tevhid edilmesi işleminin incelemesinde; Halil SÜMER adına kayıtlı 135 ada 2 ve 3 no lu parsellerin tevhid işlemleri ile ilgili 20.05.2010 tarihli Ulukişla Kadastro Müdürlüğüne yazısına istinaden, 135 ada 2-3 no lu parsellerin tevhidi için 09.06.2010 tarihli ve 151 sayılı İl Encümeni Kararı ile tevhide ilişkin karar alındığı, yapılan tevhid işleminin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. maddesine uygun olduğu, tespit edilmiştir.

Merkez İlçe Ağcaşar Köyü L33 b 10 d pafta, 158 ada 11 ve 12 no lu parsellerin tevhid edilmesi işleminin incelemesinde; Hilal Gıda Sanayii ve Ticaret AŞ. adına kayıtlı 158 ada 11 ve 12 no lu parsellerin tevhid işlemleri ile ilgili 14.06.2010 tarihli Niğde Kadastro Müdürlüğüne yazısına istinaden, 158 ada 11-12 no lu parsellerin tevhidi için 23.06.2010 tarihli ve 163 sayılı İl Encümeni Kararı ile tevhide ilişkin karar alındığı, yapılan tevhid işleminin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. maddesine uygun olduğu, tespit edilmiştir.

Altunhisar İlçesi Akçaören Köyü L 32 c 21 c pafta, 2494 ve 2495 no lu parsellerin tevhid edilmesi işleminin incelemesinde; Yakup ALTINTAŞ ve Kemal ALTINTAŞ müsterekleri adına kayıtlı 2494 ve 2495 no lu parsellerin tevhid işlemleri ile ilgili 04.08.2010 tarihli Niğde Kadastro Müdürlüğüne yazısına istinaden, 2494 ve 2495 no lu parsellerin tevhidi için 11.08.2010 tarihli ve 206 sayılı İl Encümeni Kararı ile tevhide ilişkin karar alındığı, yapılan tevhid işleminin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. maddesine uygun olduğu, tespit edilmiştir.

Merkez İlçe Yeşilova Köyü 8 pafta, 870 no lu parselin ifraz edilmesi işleminin incelemesinde; Maliye Hizmetleri adına kayıtlı 870 no lu parselin ifraz işlemleri ile ilgili 05.08.2010 tarihli Dıştierdarlık Milli Emlak Müdürlüğüne yazısına istinaden, 870 no lu parselin ifrazı için 4706 sayılı Kanunun 7. Maddesine uyarınca 25.08.2010 tarihli ve 216 sayılı İl Encümeni Kararı alındığı tespit edilmiştir.

Ulukişla İlçesi Gümüş Köyü N 33 a 03 a 2 d pafta 102 ada 386 no lu parselin 5 kisma ifraz edilmesi işleminin incelemesinde; 24.08.2010 tarihli Nilgün ÖZBAHAR isimli şahıs tarafından 102 ada 386 no lu parselin 5 kisma ifraz ettirmek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretinden 102 ada 386 no lu parselin Nilgün ÖZBAHAR adına kayıtlı olduğu, parselin konumunu gösterir onaylı kadastro paftası örneğinin dosyasında bulunduğu, 22.09.2010 tarihli ve 240 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifaza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 45. maddesine uygun olduğu tespit edilmiştir.

Çamardı İlçesi Pınarbaşı Köyü M 34 a 12 a pafta, 119 ada 10 no lu parsellerin 2 kisma ifraz ettirmesi işleminin incelemesinde; Ali KARAÇAY isimli şahıs tarafından 119 ada 10 no lu parseli 2 kisma ifraz ettirmek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretinden 119 ada 10 no lu parselin Ali KARAÇAY ve Kezhan SİNKELİ adına hisselli olarak kayıtlı olduğu, parselin konumunu gösterir kadastro paftası örneğinin dosyasında bulunduğu, 20.10.2010 tarihli ve 261 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifaza ilişkin karar alındığı, yapılan Ifraz işleminin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. maddesine uygun olduğu, tespit edilmiştir.

Altunhisar İlçesi Akçaören Köyü M32 a 05 a pafta, 885 no lu parselin 3 kisma ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; Mehmet SARI isimli şahıs tarafından 885 no lu parseli 3 kisma ifraz ettermek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretiinden 885 no lu parselin Mehmet SARI adına kayıtlı olduğu, parselin konumunu gösterir onaylı kadastro paftası örneğinin dosyasında bulunduğu, 03.11.2010 tarihli ve 267 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. maddesine uygun olduğu tespit edilmiştir.

2011 Yılına Ait İfraz ve Tevhitler

Ulukişla İlçesi Hasangazi Köyü M 33 d 23 b pafta 1631 no lu parselin 14 kisma ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; Ömer ERGÜVEN isimli şahıs tarafından vekaleten 1631 no lu parselin ekli dosyada belirtildiği şekilde ifraz edilmek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretiinden 1631 no lu parselin Ali AŞKAN ve Hasan BİRCAN adına hisseli olarak kayıtlı olduğu, onaylı imar planı suretinin dosyasında bulunduğu, 26.01.2011 tarihli ve 19 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin İmar Kanunun 15-16. Maddesine uygun olduğu tespit edilmiştir.

Ulukişla İlçesi Hasangazi Köyü M33 d 23 a pafta 364 nolu parselin 8 kisma ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; Ömer ERGÜVEN isimli şahıs tarafından vekaleten 364 no lu parselin ekli dosyada belirtildiği şekilde ifraz edilmek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretiinden 364 no lu parselin Ali AŞKAN ve Hasan BİRCAN adına hisseli olarak kayıtlı olduğu, onaylı imar planı suretinin dosyasında bulunduğu, 26.01.2011 tarihli ve 20 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin İmar Kanunun 15-16. Maddesine uygun olduğu tespit edilmiştir.

Ulukişla İlçesi Beyağlı Köyü M 33 d 21 a pafta 16-137-147 ve 148 nolu parsellerin tevhid edilmesi işleminin incelenmesinde; Halil İbrahim ÇEVİK adına kayıtlı 16-137-147 ve 148 no lu parsellerin tevhid işlemleri ile ilgili 14.02.2011 tarihli Ulukişla Kadastro Müdürlüğüne yazışına istinaden, 16-137-147-148 no lu parsellerin tevhidi için 23.02.2011 tarihli ve 27 sayılı İl Encümeni Kararı ile tevhide ilişkin karar alındığı, yapılan tevhid işleminin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. maddesine uygun olduğu, tespit edilmiştir.

Çamardı İlçesi Demirkazık Köyü M 34 a 12 d 3 a pafta, 191 ada 5 nolu parselin 2 kisma ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; Mücelya KARAMİK (AKAR) isimli şahıs tarafından 191 ada 5 no lu parselin 2 kisma ifraz ettermek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretiinden 191 ada 5 no lu parselin Mücelya KARAMİK adına kayıtlı olduğu, 23.03.2011 tarihli ve 55 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin İmar Kanunun 15-16. Maddesine uygun olduğu, ancak İl Encümen Kararında, ifraz işlemine ilişkin kararın İmar Kanunun 15-16. Maddesine göre alındığının belirtilmediği tespit edilmiştir.

Çamardı İlçesi Demirkazık Köyü M 34 a 12 d 3 b pafta, 180 ada 1 nolu parselin 2 kisma ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; Ali ŞAFAK isimli şahıs tarafından 180 ada 1 no lu parselin 2 kisma ifraz ettermek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu suretiinden 180 ada 1 no lu parselin Ali ŞAFAK adına kayıtlı olduğu, 23.03.2011 tarihli ve 56 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan İl Encümeni Kararının 15-16. Maddesine uygun olduğu, ancak İl Encümen Kararında, ifraz işlemine ilişkin kararın İmar Kanunun 15-16. Maddesine göre alındığının belirtilmediği tespit edilmiştir.

Bor İlçesi Bereke Köyü M 33 d 01 a pafta, 110 ada 16 no lu parsellerin 2 parçaya ifraz edilmesi işleminin incelenmesinde; Emin TÜZER isimli şahıs tarafından 110 ada 16 no lu parseli 2 kisma ifraz ettermek üzere müracaatının bulunduğu, dosyasında mevcut tapu kaydından 110 ada 16 no lu parselin Emin TÜZER adına kayıtlı olduğu, parselin konumunu gösterir onaylı kadastro paftası örneğinin dosyasında bulunduğu, 20.04.2011 tarihli ve 71 sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan İl Encümeni Kararının 15-16. Maddesine uygun olduğu, ancak İl Encümen Kararında, ifraz işlemine ilişkin kararın İmar Kanunun 15-16. Maddesine göre alındığının belirtilmediği tespit edilmiştir.



sayılı İl Encümeni Kararı ile ifraza ilişkin karar alındığı, yapılan ifraz işleminin Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 62. maddesine uygun olduğu tespit edilmiştir.

Yukarda belirtilen eksiklikler hususunda daha titiz davranışması sağlanmalıdır.

28- Önceki tefdit raporunda eleştirilen hususun düzeltilerek Niğde İlinc bağlı 111 köyün, köy yerleşik alan tespitlerinin tamamlandığı incelenmiştir.

29- Tefdit döndümne ait mevzi imar planları ile ilgili hususlar aşağıdaki gibidir.

Ulukişla İlçesi Hasangazi Köyü M33 d 23 a parfa 1631 ve 361 nolu parcellerde Konut Amaçlı Mevzi İmar Planının incelenmesinde; 23.05.2005 tarihli Ömer ERGÜVEN isimli şahıs tarafından vekaleten, 1631 ve 364 no lu parsel üzerine konut amaçlı Mevzi imar planı yapımı için müracaatının bulunluğu, dosya içerisinde mevcut tapu suretlerinden 1631 ve 364 no lu parcellerin Ali AŞKAN ve Hasan BİRCAN adına hisselli olarak kayıtlı olduğu, Ulukişla Kadastro Müdürlüğü'nce onaylı plan örneğinin dosyada bulunduğu ve, 29.03.2005 tarihi itibarı ile Bayındırılk ve İskan Müdürlüğü'nce ilgili kurumlara görüş sorulduğu, kurum görüşlerinin olumlu olarak tamamlandığı görülmüştür.

Ilgilisince hazırlatılan Halihazır Harita İl Özel İdaresince onaylanmıştır. Parsele ait onaylı jeolojik etüt raporu dosyada mevcuttur. Onaylı halihazır harita üzerine çizilen Mevzi İmar Planı 05.06.2009 tarihli ve 70 sayılı karar ile İl Genel Meclisince onanmıştır.

Aşki ilan ve askıdan indirmeye tutanağının dosyada mevcut olduğu, 3194 sayılı İmar Kanunun 7. Maddesinin "a" bendi uyarınca İl Özel İdaresince onaylanan halihazır haritaların bir nüshasının Bayındırılk ve İskan Bakanlığı, diğer bir nüshası da ilgili tapu dairesine gönderilmmediği, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 22. Maddesi ve Bayındırılk ve İskan Bakanlığının 05.06.2008 tarihli ve 2008/6 sayılı genelgesi uyarınca onaylı plan, onamaya esas kurar ve CD nin Bayındırılk İskan Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderilmemiği tespit edilmiştir.

Bor İlçesi Obruk Köyü 4 parfa 586 parselde Akaryakıt Amaçlı Mevzi İmar Planının incelenmesinde; 05.01.2009 tarihli Ender ÖZER isimli şahıs tarafından 4 parfa 586 no lu parsel üzerine akaryakıt ve LPG istasyonu amaçlı Mevzi imar planı yapımı için müracaatının bulunduğu, dosya içerisinde mevcut tapu suretinden 586 no lu parselin Ender ÖZER adına kayıtlı olduğu, Niğde Kadastro Müdürlüğü'nce onaylı plan örneğinin ve aplikasyon krokisinin mevcut olduğu, 12.01.2009 tarihi itibarı ile İl Özel İdaresince ilgili kurumlara görüş sorulduğu, kurum görüşlerinin olumlu olarak tamamlandığı görülmüştür.

Ilgilisince hazırlatılan Halihazır Harita 04.02.2009 tarihde Özel İdare tarafından onaylanmıştır. Parsele ait onaylı jeolojik etüt raporu dosyada mevcuttur. Onaylı halihazır harita üzerine çizilen Mevzi İmar Planı 06.02.2009 tarihli ve 79 sayılı karar ile İl Genel Meclisince onanmıştır.

Aşki ilan ve askıdan indirmeye tutanağının dosyada mevcut olduğu, 3194 sayılı İmar Kanunun 7. Maddesinin "a" bendi uyarınca İl Özel İdaresince onaylanan halihazır haritaların bir nüshası, Bayındırılk ve İskan Bakanlığı, diğer bir nüshası da ilgili tapu dairesine gönderilmemiği, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 22. Maddesi ve Bayındırılk ve İskan Bakanlığının 05.06.2008 tarihli ve 2008/6 sayılı genelgesi uyarınca onaylı plan, onamaya esas kurar ve CD nin Bayındırılk İskan Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderilmemiği tespit edilmiştir.

Bor İlçesi Obruk Köyü 4 parfa 813 parselde Akaryakıt Amaçlı Mevzi İmar Planının incelenmesinde; 08.04.2009 tarihli Ender ÖZER isimli şahıs tarafından 4 parfa 813 no lu parsel üzerine Akaryakıt- LPG İstasyonu ve Dırıkenme Tesisi amaçlı Mevzi imar planı yapımı için müracaatının bulunduğu, dosya içerisinde mevcut tapu suretinden 813 no lu parselin Ender ÖZER adına kayıtlı olduğu, Niğde Kadastro Müdürlüğü'nce onaylı plan örneğinin

mevcut olduğu, 17.04.2009 tarihini itibarı ile İl Özel İdaresince ilgili kurumlara görüş sorulduğu, kurum görüşlerinin olumlu olarak tamamlandığı görülmüştür.

İlgilisince hazırlatılan Halihazır Harita Özel İdare tarafından 01.12.2009 tarihinde İl Özel İdaresince onaylanmıştır. Parsele ait onaylı jeolojik etüt raporu dosyada mevcuttur. Onaylı halihazır harita üzerine çizilen Mevzii İmar Planı 03.12.2009 tarihli ve 157 sayılı karar ile İl Genel Meclisince onanmıştır.

Aşağı ilan ve askıdan indirme tutanağının dosyada mevcut olduğu, 3194 sayılı İmar Kanunun 7. Maddesinin "a" bendini uyarınca İl Özel İdaresince onaylanan halihazır haritaların bir nüshasının Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, diğer bir nüshası da ilgili tapu dairesine gönderilmemiği, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 22. Maddesi ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 05.06.2008 tarihli ve 2008/6 sayılı genelgesi uyarınca onaylı plan, onamaya esas karar ve CD nin Bayındırlık İskan Müdürlüğüne ve İller Bankası Genel Müdürlüğüne gönderilmemiği tespit edilmiştir.

Ulukişla İlçesi Şeyhömerli Köyü M32 c 12 b parçası 158 ada 8 no lu parsel ile 161 Ada 3 ve 6 no lu Parselde Restoran Yeri ve Market Amaçlı Mevzii İmar Planının incelenmesinde; 25.11.2009 tarihli Muzaffer ESEN, isimli şahıs tarafından vekaleten 158 ada 8 parsel ile 161 Ada 6 no lu parsellere üzerine, daha sonra 11.12.2009 tarihli dilekçesine istinaden vekaleten 161 ada 3 no lu parsel üzerine Restoran Yeri ve Market Amaçlı Mevzii İmar Planı yapımı için müracaatının bulunduğu, dosya içerisinde mevcut tapu kaydından 158 ada 8 no lu parselin ve 161 ada 6 no lu parselin Ali YENER adına kayıtlı olduğu, yine dosya içerisinde mevcut tapu suretinden parselin Ramazan YENER adını kayıtlı olduğu, Niğde Kadastro Müdürlüğüne onaylı plan örneğinin mevcut olduğu, 158 ada 8 parsel ile 161 ada 6 no lu parsel için 03.12.2009 tarihli, 161 ada 3 no lu parsel için ise 22.12.2009 tarihli itibarı ile ilgili kurumlara görüş sorulduğu, kurum görüşlerinin olumlu olarak tamamlandığı görülmüştür.

İlgilisince hazırlatılan Halihazır Harita 06.07.2010 tarihinde Özel İdare tarafından onaylanmıştır. Parsele ait onaylı jeolojik etüt raporu dosyada mevcuttur. Onaylı halihazır harita üzerine çizilen Mevzii İmar Planı 03.10.2010 tarihli ve 134 sayılı karar ile İl Genel Meclisince onanmıştır.

Aşağı ilan ve askıdan indirme tutanağının dosyada mevcut olduğu, 3194 sayılı İmar Kanunun 7. Maddesinin "a" bendini uyarınca İl Özel İdaresince onaylanan halihazır haritaların bir nüshasının Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, diğer bir nüshası da ilgili tapu dairesine gönderilmemiği, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 22. Maddesi ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 05.06.2008 tarihli ve 2008/6 sayılı genelgesi uyarınca onaylı plan, onamaya esas karar ve CD nin Bayındırlık İskan Müdürlüğüne ve İller Bankası Genel Müdürlüğüne gönderilmemiği tespit edilmiştir.

Ulukişla İlçesi Şeyhömerli Köyü M32 c 12 b parçası 159 ada 22 Parselde Akaryakıt LPG ve Sosyal Tesis Amaçlı Mevzii İmar Planının incelenmesinde; 13.01.2009 tarihli Osman EMEN isimli şahıs tarafından M32 c 12 b parçası 159 ada 22 no lu parsel üzerine Akaryakıt LPG i ve Sosyal Tesis amaçlı mevzii İmar planı yapımı için müracaatının bulunduğu, dosya içinde mevcut tapu retinden 159 ada 22 no lu parselin C taban EMEN adını kayıtlı olduğu, Niğde Kadastro Müdürlüğüne onaylı plan örneğinin mevcut olduğu, 14.01.2009 tarihi itibarı ile İl Özel İdaresince ilgili kurumlara görüş sorulduğu, kurum görüşlerinin olumlu olarak tamamlandığı görülmüştür.

İlgilisince hazırlatılan Halihazır Harita İl Özel İdaresince onaylanmıştır. Parsele ait onaylı jeolojik etüt raporu dosyada mevcuttur. Onaylı halihazır harita üzerine çizilen Mevzii İmar Planı 07.01.2010 tarihli ve 10 sayılı karar ile İl Genel Meclisince onanmıştır.

Aşağı ilan ve askıdan indirme tutanağının dosyada mevcut olduğu, 3194 sayılı İmar Kanunun 7. Maddesinin "a" bendini uyarınca İl Özel İdaresince onaylanan halihazır haritaların bir nüshasının Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, diğer bir nüshası da ilgili tapu dairesine

gönderilmediği, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 22. Maddesi ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 05.06.2008 tarihli ve 2008/6 sayılı genelgesi uyarınca onaylı plan, onamaya esas karar ve CD nin Bayındırlık İskan Müdürlüğüne ve İller Bankası Genel Müdürlüğüne gönderilmediği tespit edilmiştir.

Çamardı İlçesi Pınarbaşı Köyü M34 a 12 a pafta 120 ada 27 Parçelde Akaryakıt ve LPG Amaçlı Mevzi İmar Planının incelenmesinde; 28.01.2008 tarihli Fatih Mehmet EROĞLU isimli şahs tarafından M 34 a 12 a pafta 120 ada 27 no lu parsel üzerine Akaryakıt ve LPG i amaçlı mevzii imar planı yapımı için müracaatının bulunduğu, dosya içerisinde mevcut tapu surclinden 120 ada 27 no lu parselin Fatih Mehmet EROĞLU adına kayıtlı olduğu, Niğde Kadastro Müdürlüğüne onaylı plan örneğinin mevcut olduğu, 05.02.2008 tarihi itibarı ile İl Özel İdaresince ilgili kurumlara görüş sorulduğu, kurum görüşlerinin olumlu olarak tamamlandığı görülmüştür.

İlgilisince hazırlatılan Halihazır Harita İl Özel İdaresince onaylanmıştır. Parcele ait onaylı jeolojik etüt raporu dosyada mevcuttur. Onaylı halihazır harita üzerine çizilen Mevzii İmar Planı 04.10.2010 tarihli ve 65 sayılı karar ile İl Genel Meclisince onanmıştır.

Aski ilan ve askıdan indirme tutanağının dosyada mevcut olduğu, 3194 sayılı İmar Kanunun 7. Maddesinin "a" bendi uyarınca İl Özel İdaresince onaylanan halihazır haritaların bir nüshasının Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, diğer bir nüshası da ilgili tapu dairesine gönderilmediği, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 22. Maddesi ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 05.06.2008 tarihli ve 2008/6 sayılı genelgesi uyarınca onaylı plan, onamaya esas karar ve CD nin Bayındırlık İskan Müdürlüğüne ve İller Bankası Genel Müdürlüğüne gönderilmediği tespit edilmiştir.

Çiftlik İlçesi Asmasız Köyü 132 c 15 a pafta 128 ada 224 Parçelde Restoran Amaçlı Mevzi İmar Planının incelenmesinde; 26.05.2010 tarihli Çiftlik İlçe Belediye Başkanlığıının yazısına istinaden 1. 32 C 15 a pafta 128 ada 224 no lu parsel üzerine Restoran amaçlı mevzii imar planı yapımı için müracaatın bulunduğu, dosya içerisinde mevcut tapu suretinden 128 ada 224 no lu parselin Çiftlik Belediyesi Tüzel Kişiğil adına kayıtlı olduğu, Niğde Kadastro Müdürlüğüne onaylı plan örneğinin mevcut olduğu, 31.05.2010 tarihi itibarı ile İl Özel İdaresince ilgili kurumlara görüş sorulduğu, kurum görüşlerinin olumlu olarak tamamlandığı görülmüştür.

İlgilisince hazırlatılan Halihazır Harita İl Özel İdaresince onaylanmıştır. Parcele ait onaylı jeolojik etüt raporu dosyada mevcuttur. Onaylı halihazır harita üzerine çizilen Mevzii İmar Planı 07.01.2011 tarihli ve 9 sayılı karar ile İl Genel Meclisince onanmıştır.

Aski ilan ve askıdan indirme tutanağının dosyada mevcut olduğu, 3194 sayılı İmar Kanunun 7. Maddesinin "a" bendi uyarınca İl Özel İdaresince onaylanan halihazır haritaların bir nüshasının Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, diğer bir nüshası da ilgili tapu dairesine gönderilmediği, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 22. Maddesi ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 05.06.2008 tarihli ve 2008/6 sayılı genelgesi uyarınca onaylı plan, onamaya esas karar ve CD nin Bayındırlık İskan Müdürlüğüne ve İller Bankası Genel Müdürlüğüne gönderiltiler tespit edilmiştir.

Nikarda bahsedilen eksiklikler konusunu gerekinin yapılmıştır, bundan sonraki dönemlerde bu hususlarda titizlik gösterilmesi sağlanmalıdır.

30- Niğde İl İl Özel İdaresinde şehir plançısının istihdamı edildiği, ancak imar planlarının özel sektörde çalışan şehir plançları tarafından üretiltiği ve mevzii imar planlarının kendi alan veya nüfus büyütüğü esasına göre tayin edilen gruplaki karne sahibi şehir plançlarına yaptırıldığı incelenmiştir.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 11. maddesi; İmar planının ilgili idarece doğrudan yapılması durumunda İlgili idarenin planlama

İndirimdeki veya istezgâhî olank lafların edilelerin o yerleşmenin hâlin planlarının planlaşmasından geçerli olan yeterliliğe haiz olması şarttır.

Üzgâl İdare, planlamayı grubunda görev nhenkları Bakanlığa Bildirmekle yükümlüdür. Bu türde de:

Plan Yapımı Yükümlenecek Mınlillerin Yeterliliği Hakkında Yönetmeliğin 5. maddesinin son paragrafindakı; "Her ölçektek ve türdekt planlar, belge uygulanmasına uygun olmalıdır. Bu çerçevede, hâve planlar, plan revizyonları ve değişiklikleri, eklenme ve kaldırıklar veya İlglî oldukları yürürlükte kıl planı olan veya nüfus esasına göre planlaşacak grubunda; mevzu imar plandarı ise, kendî alan veya nüfus büyüklüğü esasına göre planlaşacak grubunda sayılır" hükümlerinin gereği işlem yapılmasına devam olumluşudur.

31- Niğde İl Özel İdaresi tarafından teftişe tabi dönem içerisinde düzenlenen yapı ruhsatı ve yapı kullanım izin belgelerine ilişkin tablo aşağıya çırakılmıştır.

YILLAR	DÜZENLENEN	
	YAPI RUHSATI	YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ
2008	-	-
2009	22	8
2010	40	9
2011	19	2
TOPLAM	81	19

Teftişe tabi dönemde, 83 adet yapı ruhsatı ve 19 adet yapı kullanım izin belgesi verildiği, bu dönemde düzenlenen yapı ruhsatı veya yapı kullanım izin belgesi dosyaları ömekleme metoduyla seçilerek incelemiştir.

32- İncelenen bazı dosyalarda "Ruhsat Alma Şartları" için istenen kimi belgelerin olmadığı incelenmiştir.

05.10.2009 tarih ve 707483 onay kodlu ruhsat dosyasında mekanik tesisat projesi, mekanik tesisat hesabı, statik tesisat hesabı ve kroki olmaması, 06.09.2010 tarih ve 1006693 onay kodlu ruhsat dosyasında kroki olmaması örnektir.

Yapı Ruhsat alınırken; 3194 sayılı İmar Kanunun "Ruhsat Alma Şartları" başlıklı 22. Madde; "Yapı ruhsatı almak için belediye, valilik (...) (1) bürolarına yapı sahipleri veya bunu vekillerince dilekçe ile müracaat edilir. Dilekçeye sadece tapu (istisnai hallerde tapu standı yerine geleceek belge), mimari proje, statik proje, elektrik ve tesisat projeleri, resim ve lisansları, röperli veya yoksa, ebath kroki eklenmesi gereklidir..." denilmektedir.

Bu hususlara dikkat edilerek başvuruların değerlendirilmesi sağlanmalıdır.

33- Teftisi tabi dönemde içerisinde düzenlenen bazı yapı ruhsatlarındaki bir kısım alanların eksik doldurulduğu, bazlarının hiç doldurulmadığı ve kimi alanlardaki bilgilerin hatalı olduğu incelenmiştir.

01.06.2009 tarih ve 441760 evrak numaralı yapı ruhsatında "imar planı onay tarihi, imar durumu onay tarih, zemin etüt onay tarihi, planlanan inşaata başlama tarihi, planlanan inşaat bitiş tarihi, onay kodu" alanlarının doldurulması,

19.06.2009 tarih ve 630169 onay kodlu yapı ruhsatında "ruhsat onay tarihi, imar plan onay tarihi, imar durumu onay tarih, zemin etüt onay tarihi, planlanan inşaata başlama tarihi, planlanan inşaat bitiş tarihi" alanlarının doldurulması,

04.06.2009 tarih ve 633282 onay kodlu yapı ruhsatında ruhsat onay tarihi alanı boş bırakılması, geçerlilik tarihine göre ruhsat tarihinin 04.06.2009 olduğu anlaşılması ve elektrik

ve mekanik projelerin 02.07.2009 tarihinde ruhsat onaylandıktan sonra onaylanması öncesi önceltir.

Ulusal adres veritabanı yapı belgeleri kitalı yapı ruhsatları bölümune uygun olarak yapı ruhsatlarının düzenlenmesi sağlanmalıdır.

34- Bazı yapı ruhsatlarında Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57. Maddesinin ç bendinde belirtilen hususlara dikkat edilmediği incelenmiştir.

28.08.2009 tarih ve 695452 onay kodlu yapı ruhsatı ve 04.05.2011 tarih ve 1262797 onay kodlu yapı ruhsatı önceltir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57. Maddesinin ç bendinde "...Yapım işlerinde yapı müteahhidî, taşeron ve şantiye şefi olarak görev alanlar aynı zamanda fenni mesul olarak görev göstlenemezler..." denilmektedir.

Ruhsatların yönetmelik hükümleri doğrultusunda doldurulması sağlanmalıdır.

35- Düzenlenen bazı yapı ruhsat dosyalarında fenni mesullerin, TUS evraklarının dosyasında olmadığı; TUS evraklarının başka kuruma hitaben yazıldığı; TUS belgelerinde ada, pâfta, parsel vb. bilgilerinin yazılmadığı incelenmiştir.

06.09.2010 tarih ve 1006693 onay kodlu ruhsatın dosyasında elektrik fenni mesul odadan aldığı belgenin belediye başkanlığına hitaben yazılıması, ada parsel bilgileri boş bırakılması,

08.12.2009 tarih ve 756335 onay kodlu ruhsat dosyasında elektrik ve inşaat fenni mesul belgelerinin, elektrik proje mülliîlinin oda belgesinin olmaması,

14.12.2010 tarih ve 1092407 onay kodlu ruhsat dosyasında elektrik ve statik proje mülliîflerinin oda belgelerinin olmaması konumunun öneğidir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57. Maddesinin ç bendinde "... İdare her proje için, proje mülliîflerinin, fenni mesullerin, şantiye şeflerinin mevzuata aykırı uygulama sebebiyle, süreli veya süresiz olarak mesleki faaliyet haklarının kısıtlantı kışılınmadığını belirtmek üzere, ilgili meslek odasında elektronik ortamda ve maktu bir bedel karşılığında düzenlenen, işin admının da yazılı olduğu sivil durum belgesini ister..." denilmektedir.

Ruhsatların yönetmelik hükümleri doğrultusunda düzenlenmesi sağlanmalıdır.

36- Bazı dosyalarda Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57. Maddesinde belirtilen belgelerin olmadığı ya da eksik düzenlendiği incelenmiştir.

05.06.2009 tarih ve 633847 onay kodlu ruhsat dosyasında sadece elektrik fenni mesulün imza şirküsünün olması; taahhütnamede işin başlangıç ve bitiş tarihlerinin belli olmaması, ayrıca mimari fenni mesulün imzasının bulunmaması; fenni mesullerin sigorta ve vergi kayıt belgelerinin olmaması,

26.11.2010 tarih ve 1072676 onay kodlu ruhsat dosyasında hiçbir fenni mesulün imza şirküsünün olmaması; taahhütnamede işin başlangıç ve bitiş tarihlerinin belli olmaması, statik fenni mesul yerine statik proje mülliîlinin imzasının bulunması; fenni mesullerin sigorta ve vergi kayıt belgelerinin olmaması,

05.05.2011 tarih ve 121797 onay kodlu ruhsat dosyasında hiçbir fenni mesulün imza şirküsünün olmaması; taahhütnamede işin başlangıç ve bitiş tarihlerinin belli olmaması; fenni mesullerin sigorta ve vergi kayıt belgelerinin olmaması önceltir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57. Maddesinde "Fenni mesuller inşâsına ve eğitimine göre, yapının kanuna, plana, yönetmeliklere, ilgili diğer mevzuat hükümlerine, sanat, sağlık kurallarına, ruhsat eki projelerine, Türk Standardları Enstitüsü standartlarına, teknik şartname'lere uygun yapılip yapılmadığını denetleyeceğine dair taahhütnameyi ilgili idareye vermek zorundadır. Taahhütnamede fenni mesul ile mal sahibi arasında yapılan sözleşmede belirlenen fenni mesuliyet bitiş süresine ilişkin bilginin yer olması gereklidir. Ayrıca,

noter tasdikli imza sıkları, Bag-Kur veya sigorta kaydı, her yıl yenilemeyecek vergi kayıtları belgesi de idareye verilir." denilmektedir.

Ruhsatın yürütmeli hukümleri doğrultusunda düzenlenmesi sağlanmalıdır.

- 37- İncelenen bazı dosyalarda zemin etüd raporu bulunmadığı gözlemlenmiştir. 12.07.2010 tarih ve 958870 onay kodlu ve 02.10.2009 tarih ve 707472 onay kodlu ruhsat dosyaları benzerlerine örnektir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57. Maddesi b bölümde "... Statik proje mimarı projeye ve zemin etüd raporuna uygun olarak, inşaat mühendislerine hazırlanan, ölçükleri yapının büyüklüğüne ve özelligine göre belirlenen, betonarme, yığma, çelik ve benzeri yapıların türlerine göre taşıyıcı sistemlerini gösteren, bodrum kat dahil olmak üzere bütün kat planları, çatı planları, binaların kesitleri, detayları ve hesaplarıdır, ..." denilmektedir.

Zemin etüd raporu olmadan statik proje tasarımını bataş olacağından bundan sonra zemin etüd raporu olmadan ruhsat düzenlenmemeliidir.

- 38- Düzenlenen yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgelerinin birer örneğinin ilgili meslek odalarına gönderilmemesi, uygulamanın genel olduğu incelenmiştir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 58. Maddesinde "... İdare; aynı zamanda, kanuna ve mevzuata aykırı uygulama şedeniyle süreli olarak faaliyetlerini kısıtlanan fenni mesullerin bu durumu hakkında bilgilendirmek ve aşağıda belirtilen inşaat alan sınırlamalarının denetimini sağlamak üzere, ilgili meslek odalarıca düzenlenen, sieil durumunu ve fenni mesuliyet üstlenilen işin adı ile fenni mesulün üzerinde bulunan təmən mesuliyete ilişkin inşaat alanını (m²) belirtir belgeyi ister. Yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgelerinin birer örneği ilgili meslek odalarına gönderilir..." denilmektedir.

Düzenlenen yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgelerinin birer örneğinin ilgili meslek odalarına gönderilmesi sağlanmalıdır.

- 39- Bazi yapı kullanım izin belgesi dosyalarda fenni mesullere hazırlanan teknik rapor bulunmadığı incelenmiştir.

2009 tarih ve 756308, 26.05.2011 tarih ve 1287405 onay kodlu yapı kullanma izin belgeleri dosyalarda teknik rapor olmaması örnektir.

Yapı kullanma izin belgesi alınırken; "Yapı Kullanma Izni" başlıklı 30. Maddesi "Yapı tamamen bittiği takdirle tamamının, kısmen kullanılması mümkün kısımları tamamlandığı takdirde bu kısımlarının kullanılabilirnesi için inşaat ruhsatını veren belediye, valilik (...) (1) bürolarından; 27 nci maddeye göre ruhsata tabi olmayan yapıların tamamen veya kısmen kullanılabilirnesi için ise ilgili belediye ve valilikten izin alınması mecburidir. Mal sahibinin müracaatı üzerine, yapının ruhsat ve eklerine uygun olduğu ve kullanılmasında fen bakımdan mahzur görülmeyeceğini tespiti gereklidir." denilmektedir.

Dilekçe ekinde fen bakımdan mahzur görülmeyeceğini belirten teknik rapor alınarak işlemi yapılması sağlanmalıdır.

- 40- "İşsi tabi dönem" içinde düzeltene, bazi yapı ruhsatlarında bir kısmı alanların eksisi ya da hiç doldurulmadığı ve hizmet alanlarındaki bilgilerin bataş olduğu incelenmiştir.

12.11.2010 tarih ve 1065348 onay kodlu yapı kullanma izin belgesi dosyasında imarla ilgili alanların, ruhsat tarihinin, hizmet bedeli (118, 119 ve 120) hanelerinin doldurulmaması,

2009 tarih ve 693428 onay kodlu yapı kullanma izin belgesi dosyasında belge düzenleme tarihi, imarla ilgili alanların, ruhsat tarihinin, hizmet bedeli (118, 119 ve 120) hanelerinin doldurulmaması konumun örneklerindendir.

Ulusal adres veritabanı yapı belgeleri kılavuz yapı kullanma izin belgeleri bölümünde uygun olarak yapı kullanma için belgelerinin düzenlenmesi sağlanmalıdır.

41- Teftişe tabi dönemde kaçak ve ruhsata aykırı yapılarla ilgili bilgiler aşağıdaki gibidir.

Yıllar	Yapı zaptı düzenlenen	İdari para cezası verilen	Tahsil edilen idari para cezası	Tahsil edilemeyen idari para cezası	Yüküm kararı sayısı	Yıkılan yapı sayısı
2008	-	-	-	-	-	-
2009	1	1	-	-	-	-
2010	2	7	1	1	-	-
2011	5	5	4	1	-	-
Toplam	8	8	5	3	7	-

İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü tarafından teftişe tabi dönemde, 2009 yılında 1, 2010 yılı itibarı ile 2 adet yapı tarif zaptı, 2011 yılı itibarı ile 5 adet yapı tarif zaptı düzenlendiği, yıkılan yapı bulunmadığı incelenmiştir.

42- İmar Kanunun 42. Maddesi gereğince İl Özelliği İl Encümenince kaçak yapılara para cezası uygulandığı,

2009 yılı itibarı ile 1 adet idari para cezası kesildiği, bunun tahsil edilemediği,

2010 yılı itibarı ile 2 adet idari para cezası kesildiği, bunlardan birinin tahsil edildiği,

2011 yılı itibarı ile 5 adet idari para cezası kesildiği, bunlardan dördünün tahsil edildiği incelenmiştir.

Kaçak veya Ruhsata aykırı yapılasmalarla ilgili olarak; İmar Kanunun "Ruhsatsız veya Ruhsata Aykırı Olarak Başlanan Yapılar" Başlıklı 32. Maddesi "Bu Kanun hükümlerine göre ruhsat alınmadan yapılabilecek yapılar hariç, ruhsat alınmadan yapıya başlandığı veya ruhsat ve eklerine aykırı yapı yapıldığı ilgili idarece tespiti, fenni mesulece (...) (3) tespiti ve İlban veya herhangi bir şekilde bu duruma nattalı olumması üzerine, belediye veya valiliklerce o andaki inşaat durumu tespit edilir. Yapı mühürleerek inşaat derhal durdurulur. Durdurma, yapı tarif zaptının yapı yerine asılmasıyla yapı sahibine teblig edilmiş sayılır. Bu tebligatın bir nüshası da muhtara bırakılır. Bu tarihten itibaren en çok bir ay içinde yapı sahibi, yapısını ruhsata uygun hale getirecek veya ruhsat alarak, belediye'den veya valilikten mühürün kaldırılmasını ister. Ruhsata aykırılık olan yapıda, bu aykırılığın giderilmiş olduğu veya ruhsat alındığı ve yapının bu ruhsata uygunluğun inceleme sonunda anayılırsa, mülhür, belediye veya valilikçe kaldırılır ve inşaatın devamına izin verilir. Aksı takdirde, ruhsat iptal edilir, ruhsata aykırı veya ruhsatsız yapılan bina, belediye encümeni veya İl idare kurulu kararını müteakip, belediye veya valilikçe yıkılmış ve mülki yapı salıflarından胎被 edilir." Şekildeki hukmü,

İmar Kanunun "İ. 3 Mueyyideler" başlıklı 42. Maddesinde "Bu maddede belirtilen ve imar mevzuatına aykırılık tespit eden fiil ve halının tespit esildiği tarihten itibaren on iş günü içinde ilgili idare encümenine sorumlular hakkında, östensible her bir socumluluk için aynı ayrı olarak bu maddede belirtilen idari müteyyideler uygulanır. Ruhsat alınmaksızın veya ruhsata, ruhsat eki etti ve projelere veya imar mevzuatına aykırı olarak yapılan yapının sahibine, yapı müteahhilfine veya aykırılığı altı iş günü içinde idareye bildirmeyen ilgili fenni mesullere yapının mülkiyet durumuna, bulunduğu alanın özellikine, durumuna, nitelikine ve sınıfına, yerleşmeye ve çevreye etkisine, can ve mal emniyetini tehdit edip etmediğine ve

aykırılığın büyüklüğüne göre,bezvüz Türk Lirasından ve olmazsa olmaz üzere, aşağıdaki şekilde hesaplanan idari para cezaları uygulanır. "şeklindeki hukmi"

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu "Encümenin görev yerkileri" başlıklı 26'ncı maddesinin, "Kanunlarda öngördürilen cezaları vernick." Hukmü doğrultusunda imar mevzuatına aykırı yapılarla ilgili İl enclümeni tarafından gerekli idari yapım kararlarının alınması ve Kanunun 30'lu maddesi "Il genel meclisi ve encümen kararlarını uygulamak" Hukmü gereğince de İl enclümen tarafından kaçak veya ruhsatsız yapıları yapılarla ilgili olarak alınan kararlarının Vali tarafından yerine getirilmesi, ayrıca imar mevzuatı gereğince yerine getirilmesi gereken yükümlülüklerin hâssasiyetle yerine getirilmesi sağlanmalı aksi durumda hukuki ve cezai sorumluluk doğuracağı unutulmamalıdır.

c) Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıklar:

43- Tarihi ve Kültürel taşınmaz varlıkların yenilenerek korunması ve yaşatılarak kullanılması amacıyla, yenileme alanlarının İl Genel Meclisince belirlenmediği anlaşılmıştır.

5366 sayılı Yürürlük Tarihi Ve Kültürel Taşınmaz Varlıklarını Yenilenerek Korunması Ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanunun 2. maddesi gereğince İl Genel Meclisi tarafından gereklen çalışmalar yapılmalıdır.

44- 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarının Koruma Kanunu'nun 12. maddesine 14.07.2004 tarih ve 5226 sayılı Kanunla eklenen ek fikralarla getirilen "Taşınmaz kültür varlıklarının korumasına katkı payının Belediyeler tarafından düzenli olarak Niğde İl Özel İdaresine öderimediği incelenmiştir.

Dündarlı ve Edikli Belediyeleri örneklerdir.

Bilindiği üzere, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarının Koruma Kanunu'nun 12.inci maddesine 14.07.2004 tarih ve 5226 sayılı Kanunla eklenen ek fikralarla;

Belediyelerin görev alanlarında kalan kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla kullanılmak üzere 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanunu'nun 8.inci ve 18.inci maddeleri uyarınca mükellef hakkında tahakkuk eden emlak vergisinin %10'u nispetinde "Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korumasına Katkı Payı" tahakkuk ettilerceği ve ilgili belediyesince emlak vergisi ile birlikte tâhsil edileceğidir.

Tâhsil edilen miktarın, İl özel idaresi tarafından açılacak özel hesapta toplanacağı, bu miktarın, belediyelerce kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla hazırlanan projeler kapsamında kamulaşma, projelendirme, planlama ve uygulama konularında kullanılmış üzere İl sınırları içindeki belediyelere vali tarafından aktarılacağı ve bu payın valının denetiminde kullanılacağı.

Taşınmaz kültür varlıklarının korumasına katkı payı olarak tâhsil olunan miktarların tâhsil edildiği ayı takip eden aynı onuncu günü aksamına kadar İl özel idarelerine bir bildirim ile beyan edilerek aynı süre içinde ödeneceğidir. tâhsil ettikleri katkı payını yukarıda belirtilen süre içinde İl özel idarelerine yutturmayan belediyelerden, bu katkı paylarının 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tâhsil Usulu (11. maddesi) hâline göre geçici zamını terbiye edilerek tâhsil edilecektir.

Belediye başkanlarının, belediyelerin tâhsil ettikleri paylarından İl özel idarelerine ödemeleri gereken taşınmaz kültür varlıklarının korumasına katkı paylarının, zamanında ve tam olarak ödenmesini sağlamak yükümlü oldukları, ödenmeyecek payların, ilgili İl özel idaresinin talebi üzerine ilgili belediyenin iler Bankasından aldığı genel bütçe vergi gelirleri payından kesilerek talep eden özel idareye gönderilecektir.

Hüküm altına alınmış, 13.04.2005 gün ve 25785 sayılı Resmi Gazetedede yayımlanan Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korumasına Ait Katkı Payına Dair Yönetmelik ile de söz konusu payların kullanım esasları belirlenmiştir.

Bahse konu tasınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı paylarının yine belediyeler tarafından yapılacak projelerde değerlendirileceği bilinmektedir.

Kültür mirasının korunmasına katkıda bulunma amacıyla oluşturulan katkı paylarının eksiksiz olarak İl Özel İdaresine aktarılacak, tasınmaz kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla projeler hazırlanıp hazırlanan projelerin söz konusu katkı payı hesabından karşılanması için Valilik nezdinde girişimle bulunulması sağlanmalıdır.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarının Koruma Kanunu'nun 12. maddesine eklenen fikralara istinaden, belediyelerin görev alanlarında kalıcı tasınmaz kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla emlak vergisinin yüzde %10'u oranında tıbbi tahakkuk ve tahsil edilecek tasınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payının uygulanmasının, 13.04.2005 gün ve 25/85 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Tazminumuz Kültür Varlıklarının Korunmasına Ait Katkı Payına Dair Yönetmelik hükümlerine göre yapılması,

Bizzat Belediye Başkanlarının, belediyelerin tahsil ettikleri paylardan İl Özel İdarelerine ödemeleri gereken tasınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı paylarının, zamanında ve tam olarak ödememesini sağlamakla yükümlülüğü onurlandırması, İl Özel İdaresinin Belediye Kesin Hesap Cetvelletinden İl Muhafizî İdareler Müdürlüğü vasıtasyıyla tespit ettirdikleri mükellef hakkında tahakkuk eden Emlak Vergisinin %10'ları tutularından İl Özel İdaresi hesaplarına yarılmamış olankırmız İlçer Bankasındaki paylarından tahsil edilmesi için işlem başlatımları sağlanmalıdır.

d) Acil Durum Planlaması :

45- Acil durum planlaması yapıldığına dair herhangi bir belge ibraz edilememiştir, 5302 sayılı Kanunun 69. maddesi ve Bakanlığımızın 11.10.2005 gün ve 82638 sayılı Genelgesi doğrultusunda, Acil Durum Planı; Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü tarafından hazırlanan İl Afetler Acil Yardım Planı ile İl Sivil Savunma Müdürlüğü tarafından hazırlanan Afetler Sivil Savunma İcra Planından yararlanarak yapılmıştır.

46- İl Özel İdaresi hizmet binasında yangın karşı kullanılacak malzemelerin mevcut olduğu, ayrıca her katta yangın söndürme tüplerinin bulunduğu, yangın söndürme tüplerinin periyodik kontrolünün yapıldığı incelemiştir.

Taşınabilir söndürme ekiplarının, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik'in 99. maddesi hükümlü doğrultusunda bulundurulması ve Yönetmenliğin 100. maddesi gereğince, yangın söndürme sistemlerinin periyodik kontrollerinin yapılması uygulanmasına devam olmalıdır.

47- İl Özel İdaresi hizmet binasında yangın güvenliği sorumlusunun tespit edildiği, gece nöbetlerinin sürekli olarak tutıldığı incelemiştir.

Yangın güvenliği sorumlusunun ve gece nöbetlerinin, Yönetmenliğin 125.inci maddesi hükmüne göre yerine getirilmesi sürdürülmemelidir.

48- İl özel idaresinde Yönetmenliğin 126. n: "lesi nökrümne gör") Sondürme ekibi, Kurtarma ekibi, c) Koruma ekibi, ç) İlk yardım ekibi oluşturduğu, belli bir eğitim verilmemişti, yangın tatbikatının en son 25.03.2010 tarihinde yapıldığı incelemiştir.

Ekiplerin eğitimlerinin Yönetmenliğin 129. maddesi hukuki doğrultusunda yapılması sağlanmalıdır.

49- İl Özel İdaresi ile Belediye arasında meydana gelebilecek yangınlarda karşılıklı yardımlaşma ve işbirliği amacıyla protokol düzenlenmediği incelemiştir.

İtfaiye teşkilatı bulunan belediyeler ile Yönetmeligin 132. maddesinde belirtiliği şekilde İşbirliği protokolu yapılması sağlanmalıdır.

e) Bölünmüş Yollar :

50- Teftise tabi dönemde Niğde İl sınırları içerisinde bölünmüş yol çalışması yapılmadığı, daha önceden yapılan çalışmalarla makine ve ekipman desteği verildiği ifade edilmiştir.

Karayollarında standartın yükseltilerek trafik güvenliği, emniyet ve mal güvenliğinin sağlanması, sosyal ve ekonomik kalkınmamız temin edilmesi, bölgeler arasındaki gelişmişlik farklılıklarının giderilmesi ve hayatın kolaylaştırılması amacıyla; bölünmüş yolların en seri şekilde tamamlanması ve mevcut yollara iyileştirilmesi için 5302 sayılı Kanunun 6. maddesinin 2. fıkrası, 5003 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğüne Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Kanunun 3. maddesi ve 19.03.2008 gün 26871 ve sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2008/3 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile değişiklik içeren 25.07.2009 gün ve 27299 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2009/14 sayılı Başbakanlık Genelgesinde belirtilen tedbirlerin alınması konusunda hassasiyet içerisinde olunmalıdır.

51- Bazı köy yollarında yönlendirme levhalarının bulunmadığı incelenmiştir. Narköy köyüne ait yönlendirme levhalarının eksik olması önektrir.

31.07.2006 gün ve 26245 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Adres Ve Numaralama İlaçık Yönetmelik'in 47. maddesi gereğince, köy ad levhalarının köyün diğer köy ve kasababira giden yollarının kavşak noktalarına dikilmesi gerektiğinden, oluşturulacak bir komisyon marifeti ile eksik yerlerin tespit edilip, yönlendirme ve isim levhalarının uygun yerlere dikilmesinin faydalı olacağı müتala edilmektedir.

İL ÖZEL İDARESİ GENEL SEKRETERLİĞİ :

52- Niğde İl Özel İdaresinin İlhanlı Mahallesi Sabancı Bulvarında bulunan ve 5286 sayılı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne Kaldırılmış ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Köy Hizmetleri teşkilatının kaldırılması sonucunda, Köy Hizmetleri İl Müdürlüğüne ait 3 kattı Genel Sekreterlik binasında hizmet verdiği, bu binada; Genel Sekreterlik, Destek Hizmetleri Müdürlüğü, Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü, Mali Hizmetler Müdürlüğü, Hukuk Müşavirliği, Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü, Plan Proje Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü, İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü, Ruhisat ve Denetim Müdürlüğü, Emlak ve İslamlık Müdürlüğü num bulunduğu,

Yaz İşleri Müdürlüğü, Encümen ve Meclis toplantı salonu ise Valilikin arkasındaki İl Genel Meclis binasında bulunduğu,

Binaların tertip ve düzenlemesinin vasıt olduğu, özellikle orak kılınan alanların tesisatları - lavabolarnın temiz ve düzenli olmasıdır. - bilmişür.

Yeşilim yönünden İl Özel İdaresinin hizmet binası ihtiyaci olan 1.5x1 mevcut binalarının yeterli olduğu incelenmiştir.

Hizmet binalarının tertip ve düzeninin iyileştirilmesi ve standartlarının yükseltilmesi için gayret gösterilmelidir.

53- İl Özel İdaresinin mevcut durumu itibariyle Genel Sekreter, Hukuk Müşavirliği, Mali Hizmetler Müdürlüğü, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü, Destek Hizmetleri Müdürlüğü, Plan Proje Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü, İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü, Yol ve Ulaşım Hizmet Müdürlüğü, Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü, Yaz İşleri Müdürlüğü,

Rüşsat ve Denetim Müdürlüğü, Emlak ve İstihmal, Müdürlüğü, 5 adet İlçe Özel İdare Müdürlüğü şeklinde teşkilatlandırılmıştır.

Organizasyon şemasında mevcut olan Basın-Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğüne henüz bir atama yapılmadığı,

Genel Sekreter dahil olmak üzere 84 memur, 208 işçi olmak üzere 292 personel ile hizmetlerin yürütüldüğü,

İncelenmiştir.

Nidge İl Özel İdaresinin 01 Ekim 2010 tarih ve 277/6 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İl Özel İdareleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması İlişkin Yönetmelik eki EK-1 İl Özel İdareleri Tasnif Cetvelleri (B) Grubu İl Özel İdareleri Tasnif Cetvelinde B-4 Grubundan (300.000-399.999) yer aldığı, hına göre (1) genel sekreter, (1) genel sekreter yardımcısı, (1) hukuk müşaviri, (2) avukat, (12) müdür, (4) uzman, (24) şef, (2) mali hizmetler uzmanı, (48) idari personel, (38) teknik personel, (14) sağlık personeli, (11) yardımcı hizmetli personel olmak üzere (169) memur kadrosu ile (85) sürekli işçi kadrosu olmak üzere toplam (254) kadro tespit edildiği, (5) İlçe Özel İdare Müdürlüğü ve (3) iç denetçi kadrosu da eklenerek suretiyle (262) kadro ihdas edilmiş doğrultusunda Meclis kurarı alındığı, (123) işçinin norm fazlası olduğu incelenmiştir.

Organizasyon şemasında mevcut olan Basın-Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğüne atama yapılması, ihtiyaç yoksa kadro iptali yoluyla gidilmesi sağlanmalıdır.

54- İhdas edilen (12) birim müdürlüğün kadrosundan dokuzuna atama yapıldığı, ikisinin tedviren yürütüldüğü, (5) İlçe Özel İdare Müdürlüklerinin birinin asaleten atandığı, diğerlerinin ise vekâleten görevlendirildiği incelenmiştir.

Müdürlere ve memurların bulunduğu kadroda yetişmeleri, uzmanlaşmaları, görevlerini etkili ve verimli yürütebilmeleri için vekâleten yapılan görevlendirmelerin usul haline getirilmeden, yalnızca istisnaî ve kısa süreli durumlarda başvurulması ve boş müdürlükler asaleten atama yapılması uygulamalarının bir usul haline getirilmesi sağlanmalıdır.

55- 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu çıktıktan sonra gerçekleştirilen teşkilatlanma sonrası İl Özel İdaresi bünyesinde oluşturulan birimlerin iş ve görev tanımlarının belirlenip meclise sunıldığı, aneak onayları metinlerin henüz birimlere gelmediği ifade edilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin 25.05.1976 gün ve E: 1976/1, K: 1976/28 sayılı kararında: "... Bir kuruluşun temel yapısını kadrolar oluşturur, kadroları olmayan bir kurumun kuruluşu tamamlanmış demektir.

Bir kurumun işleyişine gelince; sözü edilen kadrolara bağlı görev, yetki ve sorumlulukların ne olduğunu, kurumun amacına ulaşabilmesi için bu görev ve yetkilerin ne surette ve hangi yollardan verileceğinin ve birbirileriyle nasıl ilişkilerinin saptanması o kurumun işleyişinin belirlenmesi demektir. Kurumun işleyişi belli görev, yetkilerin kullanımısı ve sorumlulukların yüklenmesi yöntemidir..." denilmektedir.

İl Özel İdaresi Kanunun 10. maddesinin k. fikrasında, "İl Özel İdare" i. a.ından çok aneak yönetmelikle kabul etmek" görev, İl Genel Meclisine verilmiştir.

İl Özel İdaresinde gerçekleştirilen teşkilatlanma doğrultusunda oluşturulan birimlerin iş ve görev tanımlarının iş süreçlerini belirleyen bir düzenlemenin İl Genel Meclisi tarafından çıkarılacak bir yönetimle düzenlenmesi tuvsiyeye değer görülmüştür.

56- Nidge İl Özel İdaresinde hizmetlere ve hizmetlerin etkili sunulmasında gönüllü katılımı sağlayacak programların uygulanmadığı ve hına yönelik bir çalışmanın da olmadığı, gönüllüler tarafından yapılabilecek hizmetleri planlayıp sonuçlarını takip etmek, eğitimlerini

yürütmek ve gerekli kayıtları tutmak üzere bir birim oluşturulması veya bu konuda ilgili birimlerden birine görev verilmemişti.

5702 sayılı İl Özel İdareyi Sağlık, Eğitim, spor, çevre, trafik ve kültür hizmetleriyle yaşıtlara, kadın ve çocuklara, özürlülere, yoksul ve düşükslere yönelik hizmetlerin yapılmaması, ilde dayanışma ve katılımı sağlamak hizmetlerde eskinlik, tasarruf ve verimlilik arıtmak amacıyla gönüllü kızların katılımı yönelik programlar uygulanır.

Gönüllülerin mülükleri ve çalıştırılmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." denilmektedir.

Vasada öngörülen gönüllü katılım işlemlerinin gerçekleştirileceek bir birimin oluşturulması sağlanmalıdır.

57- 2863 sayılı Kültür Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 10. maddesi ile bu Kanunu dayandıracık çıkarılan ve 11.06.2005 gün ve 25842 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Koruma, Uygulama Ve Denetim Büroları, Proje Büroları ile Eğitim Birimlerinin Kuruluş, İzin, Çalışma Usul Ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin gereğince, Koruma, uygulama ve denetim bürosu (KUDERB) nam 03.01.2011 tarihli itibarı ile kurulduğu incelenmiştir.

Koruma, Uygulama ve Denetim Büroları, Proje Büroları ile Eğitim Birimlerinin Kuruluş, İzin, Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin Koruma, Uygulama ve Denetim Bürolarının Kuruluşu başlıklı 5. maddesinde; "İl özel idareleri, Büyükşehir belediyeleri ve Bakanlıkça izin verilen belediyeler bunyesinde taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ile ilgili işlemler ve uygulamaları yürütmek ve denetimlerini yapmak üzere KUDERB kurulur.

KUDERB'ler, İl özel idarelerinde imarla ilgili müdürlük, Büyükşehir belediyelerinde imar daire başkanlığı ve diğer belediyelerde imar müdürlüğü bünyesinde görev yapar." denilmektedir.

Yönetmelik hükümleri doğruluksunda gerekli işlemlerin yapılması hususunda titizlik gösterilmelidir.

58- 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu ve Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin hükümleri doğrultusunda bilgi edinme bürosunun oluşturulduğu, İl Özel İdaresinin Web sitesinde Bilgi edinme başlığı altında bir bölüm açıldığı, içerisinde yasa ve yönetmeliğin konulduğu ve vatandaşların müracaat için bölüm açıldığı, başvurulara süresinde cevap verildiği memnuniyetle incelenmiştir.

Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin Bilgi edinme birimlerinin oluşturulması başlıklı 8. maddesi; "Kurum ve kuruluşların basın ve halkla ilişkilerle görevli birimlerinde, bilgi edinme hakkının etkin olarak kullanılabilmesi ve bilgi veya belgelere erişimin zamanında sağlanabilmesi amacıyla bilgi edinme birimleri oluşturular. Böylece basın ve halkla ilişkilerle görevli birimi veya bu birime yerler görevler ifa eden birim bulunmayan kurum ve kuruluşlar, bilgi edinme hakkının etkin olarak kullanılabilmesi ve bilgi veya belgelere erişimin zamanında sağlanabilmesi amacıyla kurum ve kuruluş içindeki birim bünyesinde 'Bilgi edinme birimleri' oluşturulurular.

Bilgi edinme birimlerinde, yetkilisi görevlendirirler. Bu birimlerin, bilgi edinme başvurusu yapılabilmesini kolaylaştıracak fiziki mekâna ve teknik donanımı sahip olması esastır.

Bu birimlerde görevli personel, bilgi edinme hakkını kullanacak kişilerin istekleri halinde, başvurular nasıl yapılacağı talep edilen bilgi veya belgenin, kurum ve kuruluşun hangi biriminde bulunabileceği ve başvuru sonrasıaki işlemler konusunda bilgi verir, açıklama yapar, gerekli yardım sağlar ve bilgi edinme başvurularıyla ilgili işlemleri yapar.

Bilgi edinme başvurularında bulunan kişilerin kurum ve kuruluşlarının eflerinde hizmet konularda ve ne türden bilgi veya belgeler bulunduğu komisyonu bilgilendirmeliğini sağlamak amacıyla, 6. maddede tıvarınca kurum ve kuruluşlara hazırlananak kurum dosya planları, bilgi edinme birimlerinde hizmet ederler ve buralardan yeterli sayıda rısha başvuru sahiplerinin istifadesine sunulur. Kurum ve kuruluşların teşkilat yapısına, görev ve hizmet alanlarını ilişkin bilgiler, tanıtma veya eğitim amaçlı broşürler ve yayınlar, yıllık faaliyet raporları ile hizce ve hizmetlerini ilişkin raporlar bilgi edinme birimlerinde hizmet ederler. Kişiler bu tür tanıtıcı yayınlarından istifade edebilir. Hükümlü doğrultusunda işlem yapılması devam etmeliidir.

59- 3071 Sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmışlığını Dair Kanun gereçesinde, dilekçe iş konularının tutulmadığı, vatandaşların dilekçelerine zamanında cevap verilmediğinin anlaşılmadığı, teftise tabi dönemde ne kular dilekçe geldiğinin belli olmadığı incelenmiştir.

İl Özel İdaresinde dilekçe iş konularının tutularak vatandaşların mürazaatlarına zamanında cevap verilmesi sağlanmalıdır.

60- Memurlar eli ile yürütülmüş gerken hizmetlerin bir kısmının daimi işçi statüsündeki personel tarafından yürütüldüğü, bürolarda çalışan daimi işçi sayısının (18) olduğu incelenmiştir.

Anayaşanın 128. maddesinde, Devletin Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve diğer kamu tuzelkişlerinin genel idare esaslarına göre yürütülecek yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği aslı ve sürekli görevlerin memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütüleceği, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4 ve 35. maddelerinde de sürekli arz eden görevlerin memurlar eliyle yürütüleceği ve kadrosuz memur çalıştırılamayacağı hükmü bulunmaktadır.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 14.11.1994 tarih ve B.050.MAH.0710001/1568 sayılı Genelgesinde de, memurlar eliyle yürütülmüş gerken kamu görevlerinin yürütülmelerinde işçi statüsünde personel istihdamının, Anayaşanın 128/1, 657 sayılı Kanunu'nun 4. maddeleri ile Sayıştay 3. Dairesinin 1968/229 ve 1. Dairesinin 1969/6978 gün ve sayılı kararları karşısında mümkün olmadığını işaret edilmekte, kadro konusu olan ve sürekli arz eden görevlerde yevmiyeli personelin çalıştırılamayacağı hususuna açıklık getirilmektedir.

Danıştay 2. Dairesinin... Belediyesi ile ilgili 18.06.1998 tarih ve E: 1996-2988, K: 1998-2222 sayılı kararında; daimi işçi olan kişileri mevzuata aykırı olarak memurluk kadrolarında görevlendirmenin TCK'nın 240. maddesinde (yürürlükte bulunan TCK 257. maddesiyle düzenlenmiştir.) tarif edilen görevi kötüye kullanma suçunu oluşturduğu ifade edilmiştir. Yine Danıştay 2. Dairesinin... Büyükşehir Belediyesi ile ilgili 09.12.1997 tarih ve E: 1996-666, K: 1997-2956 sayılı kararında da; belediyecilik genel idare esaslarına göre yürütülmek zorunda olduğu aslı ve sürekli kamu görevlerinin işçi statüsünde kişiler nüzzat, A... anının 128 ve 657... İl Devlet Memuru Karanının 4. M... lesine ayları olmak üzere eliyle eliyle yürütülmeli şekilde... İlemin TCK'nın 257. maddesinde (yürürlükte bulunan TCK 257. maddesiyle düzenlenmiştir.) tarif edilen suçu oluşturduğu ifade edilmiştir.

Yukarıda sıralanın kanun hükümleri, konuya açıklık getiren Bakanlık Genelgesi, Sayıştay ve Danıştay Kararları göz önünde bulundurularak hukuka uygun işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır, aksi uygulamaların iltihiliğini sorumluluğunu doğuracağının mutululamanmalıdır.

61- İl özel İdaresi binyesinde valiye bağlı İl afet ve acil durum müdürlüğü'nün kurulu olduğu incelenmiştir.

5907 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 18. maddesi gereğince ilerle, İl özel idaresi binayesinde, valiye bağlı İl afet ve acil durum müdürlüklerinin kurulması ve 2. fikrada sayılan görevlerin yerine getirmesi konusunda hassasiyet göstermeye devam edilmelidir.

* Daimi işçi statüsünde (9) özürlü, (3) terör mağduru ve (1) eski hükümlü istihdamı edildiği, memur kadrosunda (2) özürlü ve (1) terör mağduru personelin istihdamı edildiği incelenmiştir.

2709 sayılı 1987 Anayasasının 61. maddesi hükümlü olmak üzere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 53. madde (Bu madde 13.02.2011 tarihinde değişmiştir) ve bu maddeye istinaden çıkarılmış 20/8/2004 tarihli ve 2004/7754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Özürlülerin Devlet Memurlığına Alınma Şartları ile Yapılaçak Yarışma Sınavları Hakkında Yönetmelik ("Özürlülerin Devlet Memurlığına Alınma Şartları ile Yapılaçak Yarışma Sınavları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılması" Dan Yönetmelik'in yürürlüğe konulması; Devlet Bakanlığının 5/7/2010 tarihli ve 15269 sayılı yazısı üzerine, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 53. Oncü maddesine göre, Bakanlar Kurulu'na 9/8/2010 tarihinde kararlaştırılmıştır. Bu Yönetmelik ile 20/8/2004 tarihli ve 2004/7754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Özürlülerin Devlet Memurlığına Alınma Şartları ile Yapılaçak Yarışma Sınavları Hakkında Yönetmelik'te değişiklikler yapmıştır. 30.09.2010 gün ve 27691 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.) ile 27/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı Kanununun 30. maddesi hükmüne istinaden 25.04.2009 gün ve 27210 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yurtiçinde İş Yerleştirme Hizmetleri Hakkında Yönetmelik ile 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanununun 32. ncı maddesine dayanılarak hazırlanan ve 22.04.2006 gün ve 26147 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kому Kurum Ve Kuruluşlarında İşçi Olarak İstihdamı Edilecek Özürlü Ve Eski Hükümlüler Uygulanacak Sınav Yönetmeliği ve 24/5/1983 tarihli ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanunu gereğince 10/2/1995 tarihli ve 95/6542 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Korunmaya Muhtaç Çocukların İşe Yerleştirilmesine İlişkin Tüzük hükümlerine ve 24.06.2006 gün ve 26208 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 23.06.2006 gün ve 2006/15 sayılı Başbakanlık Genelgesine göre, işlem tesisesine önem verilmelidir.

63- Mal bildiriminde bulunanların kendileri, eşleri ve velayetleri altındaki çocukları ile ilgili mal bildiriminde bulundukları incelenmiştir.

Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 8. maddesi, "3.uncı maddede sayılanların kendilerine, eşlerine ve velayetleri altındaki çocuklarına ait bulunan" ve yönetmelikte sayılan taşınır, taşınmaz, borç, alacak ve gelirlerinin mal bildirimine konu teşkil edecegi hükmüne uygun işlem yapılması sürdürülmelidir.

64- 04.03.2010 tarih ve 972 sayılı Valilik onayı ile mal bildirimlerinin karşılaştırılması için bir inceleme komisyonunun kurulduğu, komisyonun 18.05.2010 tarihinde çalışmasının tamamlayarak rapora bağlılığı, raporda yazaya aykırı bir durumun tespiti olup olmadığı incelenmiştir.

3628 Sayılı Mal İhlali İmzalı, Rüyvet ve Volsc Lükla Mücadele Kanunu'nun 7.nci, Mal Bildiriminde Bulunması Hakkında Yönetmeliğin 18.inci maddesi hükümleri ile Başbakanlık Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü'nün 11.07.2000 tarih ve 12084 sayılı (2000/16) genelgesi ve İşleri Bakanlığı'nın 25.02.2005 tarih ve 5461 sayılı emirleri uyarınca; mal bildirimlerinin komisyon tarafından incelenmesi, çalışan personele nit mal bildirimlerinin karşılaştırılmasının yapıldıktan sonra, gerçege aykırı bildirimde bulundukları veya haksız mal edindikleri, kaçırıldıkları veya gizledikleri anlaşılan herhangi bir görevliye rastlanması halinde

Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulması ve belirtilen mevzuat hükümleri gereğince işlem yapılması sağlanmalıdır.

65- Teftişe tabi dönemde içerisinde personele Niğde Valisi tarafından (32) İndirimname verildiği incelenmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "İndirimname" yz iliskin 122. maddesi hükmü uyarınca memurların çalışma ve başarıları göz önünde bulundurulmakla birlikte verilmesi yoluna gidilmelidir.

66- Teftişe tabi dönemde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarına (10) personelle disiplin cezası verildiği, memur disiplin kurullarında sendika temsilcilerine yet verildiği incelenmiştir.

Ceza işlemlerinin, Anayasının 129. maddesi hükmü göz önünde bulundurularak, 657 sayılı Kanunun 124. ve devamı maddelelerine ve Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre yürütülmesi, ayrıca 5525 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Altı Hakkında Kanun İle 19.07.2006 gün ve 26233 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Devlet Personel Başkanlığı'nın 2006/1 sayılı Genelgesi hükümlerinin göz önünde bulundurulması, ayrıca 29.01.2010 gün ve 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi doğrultusunda memur disiplin kurullarında sendika temsilcilerine yet verilmesi hususuna dikkat edilmelidir.

67- Özük dosyaları içerisinde bulunan mal bildirimlerinin kapalı zarf içinde muhafaza edilmemiği incelenmiştir.

Uygulama genel olduğu için örnek verilmemistir.

657 sayılı Kanunun 110'uncu ve Devlet Memurları Sicil Yönetmeliğinin 7'nci maddeleri gereğince; her memur için sicil dosyasının bulundurulması ve bu dosyada sicil amirlerince düzenlenen gizli sicil raporları ile varsa müfettişler tarafından verilen denetleme raporları ve mal beyannamelerinin bulundurulması.

3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 9'ncu ve yukarıda bahsedilen Yönetmeliğin 15'nci maddesi gereğince, mal bildirimleri gizli olduğuundan, bundan böyle bildirimlerin gizliliğinin temini için kapalı zarf içinde alınması ve muhafaza edilmesi sağlanmalıdır.

68- İl Özel İdaresi Genel Sekreterliğindeki personelin özük dosyalarında personel tarafından imzalanmış Etik Sözleşme Belgesinin bulunduğu incelenmiştir.

5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve bu Kanunun 3. ve 7. maddelerine dayandarak hazırlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 23. maddesinde yer alan, "Kamu görevlileri görevlerini yürüttürken bir Yönetmelikte belirtilen etik davranış ilkelerine uyumlu yükümlüdürler. Bu İlkeler, Kamu görevlilerinin istihdamını düzenleyen "veritaz hukukları" bir parçasını oluşturur. Bu Kamu işsizliğindaki kamu görevlileri, bir ay içinde, Ek de yer alan Etik Sözleşme Belgesi'ni imzalamakla yükümlüdürler. Bu belge personelin özük dosyasına konur." hükmü gereği işlem yapılmasına devam olmalıdır.

69- Teftiş tarihi itibarıyle Etik Komisyonunun oluşturduğu incelenmiştir.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 29. maddesinin;

"...Kurum ve kuruluşlarda, etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşıtlıkları sorunları ile ilgili olarak tuvşyelerde ve

yönlendirmeye hizmet etmek ve etik uygulamaları güçlendirmek içere kurum veya kuruluşunun yöneticisi tarafından kurum içinden en az üç kişilik bir etik komisyonu oluşturular.

Etik komisyonu üyeleriin ne kadar süreyle görev yapacağı ve diğer hususlar, kurum ve kuruluşun üst yöneticisine belirlenir. Etik komisyonu üyeleriin özgeçmiş ve itenmiş bilgileri, üç ay içinde Kurul'a bildirilir. Etik komisyon, Kurul ile iş birliği içinde çalışır.

Hükümlü uyartıncaya işlem yapılarak, komisyonun etik kültürünü yaratmak ve geliştirmek, personelin enk davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlara dikkatle, tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek konularında çalışmalarla bulunması için gereken tedbirler alınmalıdır.

BÜTÇE VE KESİN HESAP İŞLEMİLERİ

70- Nüde İl Özel İdaresinin teftişi tabi 2008 – 2010 yıllarına ilişkin bütçe gelir ve giderlerinin gerçekleşme oranları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Bütçe Gelir Gider Tahminleri

Yıllar	Bütçe Gelir Tahmini (TL)	Geçerleşen Gelir (TL)	%	Bütçe Gider Tahmini (TL)	Geçerleşen (TL)	%
2008	51.892.878,93	48.205.439,35	92,89	51.892.878,93	44.674.698,48	86
2009	55.175.570,49	50.462.695,94	92	55.175.570,49	54.885.221,72	99,47
2010	53.685.745,95	52.453.960,61	97,70	53.685.745,95	49.097.425,49	91,45

Bütçe Öz Gelir Tahminleri

Yıllar	Bütçe Gelir Tahmini (TL)	Geçerleşen Öz Gelir (TL)	%
2008	23.207.414,00	22.875.110,42	98,39
2009	26.265.000,00	23.881.125,45	90,92
2010	22.335.000,00	21.103.214,66	94,48

Yıllar itibarıyle gelir gider tahminlerinin gerçekleşen oranlara yakın olduğu görülmüştür.

İl Özel İdaresi gelir ve gider bütçelerinin hazırlanması, hesap ve kuyut düzeninde şartsızlık, hesap ve tıbbilik ve teknolojik sağlanması, işlemlerinin hizmet dışında kalma etmeyen önemmesi, işçilerinin gerçek maliyetlerine uygun olarak sayaklı ve güvenilir bir biçimde maliyebeleştirilmesi; mali tablolardan zamanında, doğru, muhasebenin temel kavramları ve genel kabul görmüş bütçe ve muhasebe ilkeleri çerçevesinde, uluslararası standartlara uygun, yönetimin ve ilgili diğer kişilerin bilgi ihtiyaçlarını karşılayacak ve kesin hesabın çıkarılmasına temel olacak; karar, kontrol ve hesap verme süreçlerinin etkili çalışmasını sağlayacak şekilde hazırlanması için 5202 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 44. maddesi ve 10.03.2006 gün ve 20104 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mahalli İdareler Bütçe Ve Muhasebe Yönetmeliğinin 5. maddesi bütçeyi tanımlıyor olup; Gider bütçesi ile

ilegiî olarak Yönetmeliğin 6-10. maddelerindeki, gelir bütçesi ile ilegiî olarak Yönetmeliğin 11- 18. maddelerindeki, bütçe denkliği ile 19. maddesindeki, bütçe açığıñzla ile ilegiî olarak 20. maddesindeki hükümler doğrultusunda işlem yapılmalıdır.

Öte yandan Bütçe, özel idaresinin mali yıl içindeki gelir ve gider tâhminlerini gösteren, gelirlerin toplammasına ve harcamaların yapılmamasına izin veren bir meclis kararı olduğundan, tâhmin edileninden daha fazla gelir temin edildiğinde ek bütçe yapmadan harcamayı yapma inekün mümkün olurmadan, tâhmin edileninden daha fazla gelir temin edildiğinde harcama yapılabilmesi için yıl içerisinde ek bütçe yapılması sağlanmalıdır.

71- Niğde İl Özel İdaresinin teftiþe tabi yıllar itibarıyle cari harcamalar, yatırım harcamaları ve transfer harcamalarının bütçe takamlarına oranları ile kesin hesaba göre karşılaştırmaları aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Bütçenin Dağılımı

Yıllar	Cari	%	Yatırım	%	Transfer	%
2008	4.604.439,00	19,84	15.366.585,00	66,22	3.236.390,00	13,94
2009	5.743.790,00	21,87	17.484.030,00	66,57	3.037.180,00	11,56
2010	5.951.762,00	26,64	13.055.036,00	58,45	3.328.292,00	14,91
2011	6.035.052,00	24,14	15.513.535,00	67,18	3.421.513,00	13,68

Kesin Hesaba Göre Dağılım

Yıllar	Cari	%	Yatırım	%	Transfer	%
2008	20.545.645,88	45,98	20.247.295,81	45,37	3.881.756,09	8,7
2009	21.814.244,01	39,74	29.099.664,55	53,02	3.971.313,13	7,24
2010	22.825.137,87	46,49	22.915.525,78	46,67	3.356.761,88	6,84

Yukarıdaki tablolardan,

Teftiþe tabi yıllarda, cari giderlerde öngörülen ile gerçekleşenin çok farklı olduğu, hem rakamsal ve hem de oransal olarak sürekli artış gösterdiği, yatırım giderlerinin toplam gider oranının 2009 yılında % 53 iken, 2010 yılında % 46 civarında gerçekleştiği, yatırımlar açısından 2009 yılında nispeten başarılı sayılabilecek bir bütçe gerçekleştirmesinin 2010 yılında devam ettīilemediği, yıllar itibarıyle cari giderler oranındaki artışın nedeninin İl Özel İdaresi ve Koy Hizmetleri Böl. Müdürlüğü ile ... Hizmetleri İl Müdürlüğü teşkilatları ve İl Özel İdaresi, artış altında birleş... zinden kaynaklanan... incelemiştir.

Kaynaklarını verimli kullanılmamasının temel göstergelerinden birisi de, toplam giderler içinde yıllar itibarıyla oransal olarak cari giderlerde artışı ve yatırım giderlerinde artışı sağlanabilmesidir.

Her ne kadar cari gider artışının, Koy Hizmetleri Teşkilatının İl Özel İdaresi bünyesine alınmasından kaynaklandığı anlaşılmaktır ise de, cari giderlerin hem rakamsal ve hem de oransal olarak teftiþe tabi süreçte bir artı içinde olduğu görülmektedir.

Cari giderlerin azaltılması yönünde tedbirler alınması ve yatırım harcamalarının yıllar aralığı ile artırılması sağlanmalıdır.

72- Teftişe tabi yıllarda Niğde İl Özel İdaresine ait cari giderlerin kendi içinde dağılımına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

Cari Gider Tablosu

Yıllar	Gerçekleşen Cari Gider	Ücret-Yönlük	Temsil Ağrlama	Kırtasiye	Demirbaş	Tüketim ve Diğer
2008	20.515.645,88	14.334.102,63	62.249,95	28.641,47	81.678,55	6.038.973,48
2009	21.814.744,04	16.052.366,15	77.374,06	88.653,82	89.611,12	5.506.238,86
2010	22.825.137,83	17.084.620,19	55.407,49	98.453,93	108.843,01	5.477.813,21

Cari giderler içerisinde ücret ve yoluşuklar ile tüketim ve diğer giderlerinin harcamalar içinden önemli iki kalemi oluşturduğu incelenmiştir.

Cari giderlerdeki yüksek rakamların, 5280 sayılı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün Kaldırılması ve Bazi Kamullarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kararı uyarınca Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün işra teşkilatının kadro ve pozisyonları, personeli, tüm varlıklar, araç, gereç ve taşınırları ile bu Genel Müdürlüğü adına kayıtlı olan taşınmazları ve hizmet binalarının İl Özel İdarelerine devredilmesinden ve İl Ajet Açı Durum Müdürlüğü'nün İl Özel İdaresi bünyesine katılmalarından kaynaklandığı anlaşılmaktadır. Belirtilen bu nedenle önumüzdeki yıllarda bütçe imkânlarının hem gelir ve hem de gider açısından daha da genişleyeceğii açıklır. Dolayısıyla bütçe kaynaklarının kullanılmasında daha hassas davranışması ve kamu kaynaklarının daha etkin ve verimli kullanılması gerekecektir. İl özel idaresinin varlık sebebinin, esas olarak eğitim, yol, sağlık, içme suyu gibi hizmetler götürülmesi olduğu dikkate alınarak, cari giderlerin bütçe içinde oransal miktarının azaltılmasına yönelik tedbirler alınması sağlanmalıdır, gerek İl Özel İdaresinin tüm organları ve gerekse özel idare kaynaklarını kullanan diğer kamu kurum ve kuruluşlarının karar ve uygulamalarında, kaynakların etkin ve verimli kullanılması ile tasarruf ilkeleri daima göz önünde bulundurulmalıdır.

73- Teftişe tabi yıllarda Niğde İl Özel İdaresine ait yatırım giderlerinin eğitimi, yol ve su gibi alanlara göre dağılımına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

Yatırım Gideri Tablosu

Yıllar	Gerçekleşen Yatırım Gideri	Okul-Yapım, Bakım + Onarım	Yol-Balom	İçme Suyu	Diger
2008	20.247.295,81	5.953.043,00	2.547.370,29	248.009,00	10.498.873,52
2009	29.099.664,55	11.756.988,95	2.505.201,85	573.646,00	14.263.827,75
2010	22.915.525,78	8.758.297,71	2.839.305,12	535.753,00	10.782.569,95

Tablodan, okul yapım, bakım ve onarım giderlerine yıllar itibarıyle artış, yol bakım giderlerinde azalış olduğu anlaşılmaktadır.

Özel idare kaynaklarının özellikle eğitim, yol, içme suyu ve sağlık gibi alanlara yönlendirilmesinin öncelikli yaşam kalitesi göstergelerinin yükselmesine neden olacağındır. Yatırım giderlerinin, il özel idaresinin "Stratejik plan" de belirtilen hedeflerine uygun olmak koşuluyla, Niğde İlîm şartlarına göre öncelikli yaşam kalitesi göstergeleri arasında ilk sıralarda bulunan göstergelerin işbu da iyileştirilmesi doğrultusunda, eğitildirilmesi tavsiyeye değer bulunmaktadır.

74- Teftise tabi yıllarda İl özel idaresine ait transfer giderlerinin kendi içinde doğrudan ilişkili tablo aşağıya çıkarılmıştır.

Transfer Harcamaları Tablosu

Yıl	Geçerleşen Transfer Harcaması	Kamu Tay. Mal Sat., Alın.	Kur. Kat. Pay. Ser. Tesk.	Jİİ. Tran. Vardoluvar	Mali Transferler	Sosyal Transferler	Borc Ödemeleri
2008	3.881.756,79	-	28.109,65	2.821.927,00	877.581,92	154.136,22	-
2009	3.971.313,13	-	21.820,60	2.594.250,00	1.161.431,00	190.811,51	-
2010	3.356.761,88	-	30.449,00	1.943.125,00	1.202.378,04	180.759,84	-

Tablodan da anlaşılmaya üzere kamu taşınmaz mal satışı alımı ve borç ödemeleri olmadığı memnuniyetle görülmüştür.

Transfer harcamalarının genellikle iktisadi transferler, mali transferler ve sosyal transferlerin olduğu, esasen iktisadi transferlerin, ağırlıklı olarak köylere ve bireylere yapılan yardımlar ile yedek ödeneklerden oluşması nedeniyle yatırım giderleri olması, mali transferlerin ise katılım payı ile ilgili harcamalardan oluşması göz önünde tutularak tedbirler alınması sağlanmalıdır.

75- Teftise tabi yıllarda İl özel idaresine ait öz gelirler ile kamu payları ve merkezden gönderilen paraların karşılaştırılmasına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

II Özel İdaresi Gelirler Tablosu

Yıllar	Öz Gelir	Oran (%)	Kanuni Pay	Oran (%)	Diger Gelirler	Oran (%)
2008	11.292.719,76	49,47	8.739.285,67	75,2	3.250.110,33	14,01
2009	10.453.862,70	43,78	10.890.398,22	45,60	2.536.864,53	10,62
2010	5.528.299,40	26,20	13.382.586,75	63,42	2.192.328,81	10,38

Yukarıdaki tablodan İl özel idaresinin öz gelirlerinin toplam gelire oranının 2008 ve 2009 yıllarında gittede yüksek seviyelerde olduğu, 2010 yılında azlığı görülmektedir.

Öz gelirleri artırmak için çalışmalar yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.

76- Teftişe tabi yıllarda İl özel idaresine nü öz gelirlerin tahakkuk ve taksilat oranlarına ilişkin tablo aşağıya eklenmiştir.

Tabakkuk Tahsilat Oranı

VİLLAR	TAHAKKUK	TAHSİLAT	Oran (%)
2008	3.884.055,94	2.488.795,85	64,07
2009	2.307.826,44	2.229.933,16	96,83
2010	2.851.397,70	2.612.939,45	91,83

Öz Gelirler içerisinde kira ve harç tahakkuk, taksilat oranlarının detayları da aşağıdaki tablolardır gösterilmiştir.

Öz Gelirler İçinde Kiraların Tahakkuk Tahsilat Oranları

Villar	Kira Gelirleri		
	Tahakkuk	Tahsilat	%
2008	3.784.055,90	2.421.795,78	64
2009	2.226.126,44	2.153.233,16	96,72
2010	2.730.405,70	2.481.939,45	90,90

Öz Gelirler İçinde Harçların Tahakkuk Tahsilat Oranları

Yıllar	Harçlar		
	Tahakkuk	Tahsilat	%
2008	184.526,66	184.526,66	100
2009	71.041,51	71.041,51	100
2010	32.026,00	32.026,00	100

Tablolardan incelenmesinden 2008 kira gelirlerinin taksilat oranının %64 olduğu, taksil edilemeyecek kira alacaklarının önde, bir kısmının Çiftelam Kapıcalarının kira gelirlerinin taksil edilememesi olduğu, taksil edilemeyecek kira alacaklarının taksili için yıl takibe boykunduğu, yasal sürecin halen devam ettiği, harçların tamamının taksil edildiği incelenmiştir.

Taksil edilemeyecek kira alacaklarının taksibi ve taksili sağlanmalıdır.

77- Teftişe tabi dönemde ilgili bütçelerin hazırlanmasına dair takvim aşağıya eklenmiştir.

SÜREC	2008 MALİYILI		2009 MALİYILI		2010 MALİYILI	
	Tarih	Sayı	Tarih	Sayı	Tarih	Sayı
Bütçe Çağrısı	20.06.2007	2637	17.06.2008	2826	16.06.2009	2641
Bütçe Tasarısının Vali Tarafından Encümenne Havalesi	04.09.2007	3953	01.09.2008	4098	31.08.2009	4462
İçişleri Bakanlığımı Gönderilmesi			Yerel Yönetimler Bilgi Tabanı Projesi kapsamında www.yerelbilgi.gov.tr adresine gönderilmiştir.			
Encümenin Bütçe Tasarısını Görüşmesi	26.09.2007	292	24.09.2008	289	20.09.2009	251
Bütçe Tasarısının Vali Tarafından Meclise Havalesi	26.10.2007	4643	28.10.2008	4946	22.10.2009	5262
Meclisin Bütçe Tasarısını Plan ve Bütçe Komisyonuna Göndermesi	01.11.2007	106	03.11.2008	140	02.11.2009	99
Plan ve Bütçe Komisyonunun Bütçe Tasarısını Görüşmesi	01.11.2007	---	11.11.2008	—	03.11.2009	---
Meclisin Bütçeyi Karara Bağlaması	18.11.2007	155	22.11.2008	197	17.11.2009	149

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin "Bütçe tasarımları" başlıklı 24'üncü maddesinin birinci fıkrusunda yer alan,

"(1) Mali hizmetler birimi, diğer birimlerden gelen gider tekliflerini birleştirip, gelir bütçesini ve izleyen iki yılın gelir tahminlerini hazırlayarak, bütçe ilke ve hedefleri doğrultusunda kurumun bütçe tasarımları oluşturur. Birimlerden gelen ayrıntılı harcama programları da dikkate alınmak suretiyle kurumun ayrıntılı harcama programı ve finansman programı hazırlanarak bütçe tasarıma eklenir. Üst yönetici tarafından gereklili inceleme ve düzeltme yapıldıktan sonra bütçe tasarıtı, belediye ve bağlı idarelerde Ağustos ayının sonuna kadar, il özel idarelerinde ise Eylül ayının ilk iş günü encümenne havalet edilir."

Yolundaki düzeneşle doğrultusunda işlem tesis edilmesi, hıncı 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 16. maddesi gereğince Yüksek Planlama Kurulu tarafından kabul edilen ve 08.07.2008 gün ve 26910 sayılı Resmi Gazetedede yayınlanan Orta Vadeli Mali Planında (2009-2011) bütçe hazırlama sürecine ilişkin olarak; 2006 ve 2007 yıllarına ilişkin bütçe tıpkılaşma sonuçları ve 2008 yılı bütçe başlangıç rakamları ile 2009, 2010 ve 2011 yıllarına ilişkin gelir ve gider tahminlerini Ağustos ayı sonuna kadar İçişleri Bakanlığımı gönderilmesi lâzımsa göz önünde bulundurulmalıdır.

78- Üst yönetici (yah) tarafından ödeneklerin kullanımına ilişkin ilkelerin testpit edilmediği incelenmiştir.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin "Ödenek kullanımı" başlıklı 35'inci maddesinin birinci fıkrasında,

"(1) Hizmetlerin önevliği ve mevni nakit durumu gibi gerekçelerle ayrıntılı harcama ve finansman programları gazetilerek, mali hizmetler biriminin görüşleri alınarak üst yönetici tarafından ödenek kullanımına ilişkin ilkeler belirlenebilir."

Denilmiştir. Yönetmeliğte kullanılan ibare, emredici olmayıp takdire bırakıcı nitelikte ise de; bilindiği gibi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Hesap verme sorumluluğu" başlıklı 8'inci maddesinde,

"Her türlü kamu kaynakının elde edilmesi ve kullanımısında görevli ve yetkililerin, kaynakların etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak elde edilmesinden, kullanılmasından, mühasibeleştirilmesinden, raporlanmasından ve kötüye kullanımıdan için gerekli önlemlerin alınmasından sorumludur ve yetkililer kılmuş mezillerde hesap vermek zorundadır."

Hükmen mevcuttur. 5302 İl Özel İdaresi Kanunu'nun "Valinin görev ve yükleri" başlıklı 30'uncu maddesinin (a) bendi uyarınca, "a) İl özel idaresi teşkilatının en üst amiri olarak İl özel idaresi teşkilatını sevk ve idare etmek İl özel idaresinin hukuk ve münakatlarıya korumak" valının görevleri arasındadır. Yine 5302 sayılı Kanunun 44'üncü maddesinin son fıktasından, "Vali ve harcama yetkisi verden diğer görevller, hizmet odaklılarının verimli tutumlu ve yerinde harcamalarından sorumludur" hüküme yer verilmiştir. Yukarıdaki mevzuat hükümlerinin açıkça ortaya koymduğu sorumluluğun gereklerinin etkin, saydam ve verimli bir şekilde ortaya konulabilmesi, önceden belirlenmiş bazı prensiplerin varlığı ile yakından alakalıdır. Uygulanma bu husus değerlendirilmelidir.

EVRAK, KAYIT VE DOSYALAMA İSLERİ :

79- Standart Dosya Planına geçildiği ve bunu göre işlem yapıldığı memnuniyetle incelenmiştir.

Dosyalama sisteminin, 25.03.2005 gün ve 25766 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2005/7 sayılı Başbakanlık Genelgesinde belirtilen ve bu Genelgeye işinaden İçişleri Bakanlığınınca uygulanmaya konulan Standart Dosya Planı'na göre işlem yapılması sürdürülmelidir.

80- İl Özel İdaresi teşkilatı için (iq) ve diğer kamu kuruluşları için (diş) olmak üzere iki adet evrak zimmet defterinin tutulduğu, zimmet defterlerinin her sayfasına numara verilerek onaylandığı, ancak son sayfasının onaylanmadığı, zimmetli evrakı teslim almaya yetkili görevlilerin adı-soyadı ve görev unvanları ile imza tatbiklerinin olduğu listelerin defterlerin kapak sayfalarının iç kısımlarına yapıştırılmışlığı, incelenmiştir.

İl Özel İdaresi teşkilatı için (iq) ve diğer kamu kuruluşları için (diş) olmak üzere iki adet evrak zimmet defterinin tutulması, sayfa birleşim yerlerinin mühürlenmesi, sayıa numarası konularak en son sayfa arkusuna sayıa adedi hakkında tasdikli şerh verilmesi, evrak kayıt numaralarının takvim yıl başından sonunu kadar teselsül ettirilmesi, yıl sonunda gerekli kayıt kapatma işleminin yapılması, zimmetli evrakı teslim almaya yetkili görevlilerin adı, soyadı, görev unvanları ve imza örneklerini içeren listelerin defterlerin kapak sayfalarının iç kısımlarına yapıştırılması, listede imza örneği bulunmayan kişilere evrak verildiğinde imzasının yanına adı, soyadı ve unvanının yazılması sağlanmalıdır.

81- İl Özel İdare'nin birimlerin kendİ evrakını kendileri arşivlediği tüm kuruma yönelik bir arşivin bulunduğu, arşivin tertip, düzen ve temizlik açısından iyi durumda olduğu, arşiv işlemlerine ilişkin olarak Ayıklama ve İmha Komisyonlarının kurulduğu, ancak, ayıklama işleminin tarihe alınmadığı ve Kurum arşivindeki arşivlik malzemenin evanterlerinin çıkarılmadığı incelenmiştir.

3473 sayılı Muhafazasma Lüzum Kalmayan Evrak Ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükümünde Karanımanın Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun ile 23.06.1987 gün ve 19496 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre işlem yapılması sağlanmıştır.

RUHSAT İSLERİ:1- SİHHİ VE GAYRİSİHHİ İŞYERLERİ İLE UMMUMA AÇIK İSTIRAHAT VE EĞLENCE YERLERİ:

82- Teftişe tabi dönemde İl Özel İdaresi tarafından (90) adet iş yerleri açma ve çalışma ruhsatının verildiği.

Teftişe tabi dönemde birinci sınıf gayri sihhi mülkesse ruhsatı verilmemişti, (34) adet ikinci sınıf gayri sihhi mülkesseye ve (9) adet de üçüncü sınıf gayri sihhi mülkesseye ruhsat verildiği incelenmiştir.

Gayri sihhi, sihhi ve umumlu açık istirahat ve eğlence yerlerine sit mülkeselerin ruhsatlandırma yetkisinden sadece 3.sınıf sihhi mülkesse ruhsatlarını İlçeçere devredildiği, diğer tüm iş ve işlemlerin İl Özel İdaresi Genel Sekreterliğince yürütüldüğü incelenmiştir.

5302 Sayılı İl Özel İdaresi kanununun 6. maddesinde "İl Özel İdaresi Hizmetleri vatandaşlara en yakın yerlerde ve en uygun yöntemlerle sunulur. Hizmet sunumunda özürli yaşı duşkün dar gelirlierm durumuna uygun yöntemler uygulanır" denilmiştir.

Yetki devrine ilişkin 52. maddesinde; "Vali, görev ve yetkililerinden bir kisim uygın gördüğü takdirde, (Ek ibare: 2.7.2005-5391/1 md: vali yardımcılarının) yöneticilik sıfatı bulunan İl Özel İdaresi görevleri ile İlçeçere kaymakamları devredebilir." denilmiştir.

Hizmetlerde yerindelik (subsidiarity) olgusunu önemsiyor olmalıdır.

İl Özel İdaresi Kanununda, kalkınma planlarında yer alan "hizmetlerin vatandaşla en yakın birimlerce yapılması" hükümleri uyarınca İlçeçere yapılabilecek hizmetler değerlendirilerek bu hizmetlerin İlçe Özel İdareleri aracılığı ile yürütülmüşe yönelik yetki devri yapılmış sağlanmalıdır.

83- Görülebildiği kadari ile işyeri açma ve çalışma ruhsat örneklerinin Sosyal Güvenlik Kurumu İl Müdürlüğüne, Esnaf Sanatkarlar Sicil Müdürlüğüne ve İl Jandarma Komutanlığına zamanında gönderildiği incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 7. maddesinin 1. fıkrasının; "... Yetkili idareler tarafından verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının örnekleriyle olarak sigorta İl Müdürlüğüne ve ilgili ise ticaret siciline gönderilir..." hükmü doğrultusunda işlem yapılmıştır surlanmalıdır.

84- Bazen sihhi işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının süresi içerisinde verilmemiş incelenmiştir.

Tayyar TÜZCAN'ın 21.12.2009 tarihli bakkal başvuru üzerine 05.05.2010 tarihinde ruhsat verilmiş olması örnektir.

10.08.2005 tarih ve 75902 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ve 2005/9207 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Yönetmeliğin 12.inci maddesinin; "...Sihhi işyeri açmak isteyen şerkeç ve tüzel kişiler, işyerlerini bu Yönetmeliğe uygun olarak tanzim ettikten sonra Örnek 1'de yer alan başvuru ve beyan formuyla yetkili idareye müracaat eder. Başvuruun Yönetmelikle öngörülen kriterlere uygun olduğunu tespiti halinde başka bir işleme gerek kalmaksızın işyeri açma ve çalışmayı ruhsat düzenlemek, 1.iliye aynı gün içinde verilir."

Umumlu açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsatlandırılmasında bu Yönetmeliği doldurucu kısmında belirtilen süreler geçerlidir. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı müraciati sırasında bu Yönetmeliğe belirtilen tarih ve belgeler dışında başka herhangi bir belge istenemez ve başvuru formundaki beyana göre ruhsat işlemleri sonuçlanır..."

Hüküm uyarınca, Yönetmelik kapsamında bulunun sihhi işyerleri için ruhsat verilirken başvuru ve beyan formunun ve eklerinin Yönetmeliğe belirtilen kriterlere uygun olarak doldurulup doldurulmadığını kontrolün, bu hususlar dışında bir belge talep edilemeyecektir.

II Özel İdaresine ait olan konuların varandaşa takip ettilmeden aynı gün içerisinde rihsatın verilmesi sağlanmalıdır.

85- Yeni açılan umuma açık istirahat ve eğlence yerleri için asayız yönünden sakıncası olup olmadığına dair kolluk görüşünün baten 7 günlük süre içerisinde il Özel İdaresine bildirilmediği incelenmiştir.

II Özel İdaresinin 13.11.2008 tarihli Kenan DEMİR'e ait kahvehane salomuna ilişkin yazışma Göblek Jandarma Karakol Komutanlığında 28.11.2008 tarihinde uygun görüş verilmesi önektir.

2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyyet Kanunu'nun 5759 sayılı Kanun'la değişik 7'nci maddesi uyarınca; umuma açık istirahat ve eğlence yerleri rihsatlandırılmalıdır; önce istenen kolluk görüşünün yedi gün içinde verilmesi sağlanmalıdır.

86- Bazen rihsat verildikten sonraki bu aylık süre içinde yetkili kişilerce kontrol edilmediği incelenmiştir.

23.01.2009 tarihli Yaşar ÖZDEMİR'e nit 3'sümlü gayrisihhi mülsesesel rihsat dosyası önektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin ikinci ve üçüncü sınıf gayrisihhi mülseseler başlıklı 23. maddesindeki "- (Başlığıyla birlikte değişik madde: 19/3/2007-2007/11882) İkinci ve üçüncü sınıf gayrisihhi mülsesese açmak isteyen gerçek ve nüzel kişiler; işin özelligine göre bu maddenin ikinci fikrısında belirtilen kriterlere uygun olarak işyerini düzenledikten sonra bu Yönetmeliğin eki Ömek 2'de yer alan bayvuru formunu doldurarak yetkili idareye ibraz eder.

Yetkili idareler, ikinci ve üçüncü sınıf gayrisihhi mülseseler için yapılacak beyan ve incelemelerde; insan sağlığına zarar verilmemesi, çevre kirliliğine yol açılmaması, yangın, patlama, genel güvenlik, iş güvenliği, işçi sağlığı, trafik ve karayolları, imar, kat mülkiyeti ve doğanın korunması ile ilgili düzenlemeleri esas alır.

Başvurunun üngörülün kriterlere uygun olarak doldurulduğumun tespiti halinde, başkaca bir işleme gerek kalmaksızın işyeri açma ve çalışma rihsatı beş gün içinde düzenlenerek ilgililiye verilir. Ilgili, bu belgeye dayanılarak işyeri açabılır.

Beyana göre tanım edilen rihsat mülkesep huk doğurmaz.

İkinci ve üçüncü sınıf işyeri açma ve çalışma rihsatı verilen işyerleri, yetkili idare tarafından bir ay içinde kontrol edilir. Bu süre içinde kontrol edilmemesi halinde, ilgili, çalıştırılmıştır. Bu süre içinde mülksanlık ve akyarlıklar giderilmemiği takdirde verilmiş olan rihsat, yetkili idare tarafından iptal edilerek işyeri kapatılır ve ilgili hakkında rihsat vermeye yetkili idareler tarafından ayrıca yasal işlem yapılır..."

Yolumdaki hükmün doğrultusunda işlem yapılması noktasında, gerekli titizlik gösterilidir.

87- II Özel İdaresinde, birinci sınıf gayri sıklık mülseselerle ilgili inceleme kurulumun en son 22.02.2008 tarihli Valilik Ofisi ile oluşturduğu, II Çevre ve Orman Müdürlüğü, II Tarım Müdürlüğü'nden personelinin inceleme kuruluna görevlendiriliği incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 15'inci maddesi; "...II özel idarelerinde birinci sınıf gayrisihhi mülseseleri inceleme kurulu, beş kişiden az olsa da her birinin veya görevlendireceği yetkilinin başkanlığında çevre, sağlık, hukuk, imar ve tarım birimleri görevlileri, sanayi ve tıaret il müdürlüğü temsilcisi, ilgili meslek odalarının

temsilcileri ile tesisin özelligine göre gerektiginde vali tarafından belirlenecek diger kurulus temsilcilerinden oluşur." Hüküm uyarine işlem yapılması sürdürilmelidir.

88- Özel idare tarafından rühsat verilen gayrisahı müesseselerin çevre ve toplum sağlığı açısından denetlentiklerine dair ayrıca özel bir belge ibraz etmemediği incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 24'nci maddesi, "... Gayrisahı müesseseler, çevre ve toplum sağlığı açısından yetkili idareler tarafından denetlenir. Yetkili idarenin en üst amiri veya görevlendireceği kişi gerekli tedbirleri almak veya aldimiğli sorumludur..." hukümünü taşımaktadır.

Bahsedilen yönetmelik hukmü doğrultusunda işlem yapılmıştır.

89- Bazı Gayrisahı Müessesese Açıma Ruhsat Başvuru Formlarının imzasız ve bazı bitgileri ihtiyaç etmeyen bir şekilde düzenlenmesine rağmen işlem konulduğu incelenmiştir.

29.06.2009 tarihli, 1371 sayılı İşyeri Açıma ve Çalışma Ruhsatına konu un fabrikası ile ilgili form, benzerleri de bulunan bu uygulamaya ömeklidir.

İşyeri Açıma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin "Başvuru" başlıklı 17'nci maddesinde, "Gayrisahı müessesese açmak isteyen gerçek veya tüzel kişiler Örnek 2'de yer alan başvuru formunu doldurarak yetkili idareye başvurur," denilmiştir; "açılma rühsatı" ile ilgili hususlar 21'inci maddesinde düzenlenmiştir; "Yer seçimi ve tesis kurma izni ile rühsat için gerekli belgeler" de 22'nci maddesinde sayılmıştır. Uygulamanın mevcut hükümleri doğrultusunda sürdürülmesi gerekecegi dikkate alınmalıdır.

90- Belediye sınırları ve mücavir alanlar dışındaki kalan bölgeler için ikili yer bölgesi tespiti yapılmadığı incelenmiştir.

İkili yer bölgesinin, 2005/9207 sayılı Yönetmelik'in 29. maddesindeki huküm doğrultusunda, Yönetmeliğin 30. unda maddesinde belirtilen yerler haricinde ve 31.inci madde gereğince kroki eklenerek İl genel meclisi tarafından belirlenmesi sağlanmalıdır.

2- Kum Oacakları :

91- Tətbiq tarixi itibarıyle İl genelinde Maden Kanununun 1 (a) grubu madenlerine ilişkin olarak (4) adet ruhsatlı maden ocağının bulunduğu, 3213 sayılı Maden Kanunu kapsamında yapılan denetimler sayesinde tətbiq dönemi içerisinde 7 adet finmeye 11 adet ceza kesildiği, 13.757 TL ceza tabakkuku yapıldığı, bunlardan 8428 TL'sini taksil edildiği incelenmiştir.

Tahakkuk taksilat oramının yükseltilmesi sağlanmalıdır.

92- Onceki Tətbiq Raporunda belirtilen eleştirinin düzeltilecek Ruhsatlı alanlarda inceleme ve denetim için 21.02.2009 tarihli komisyon görevlendirmesi olur alındığı, değişik zamanlarda denetimler yapıldığı ve mühitelif cezalar kesildiği incelenmiştir.

3213 sayılı "nın, 03.02.2002'nin ve 25716 sayılı" Resmi Gazete'de yayımlanarak virürlüğe giren Maden Kanununun 1 (a) grubu Madenler ile ilgili Uygulama Yönetmeliğinin 23-25. maddelerine göre işlem yapılması sürdürülmeli, kesilen cezaların taksili için gayret gösterilmelidir.

93- Üretilen madenlerin, "sevk fisi" ile sevk edilip edilmediğinin kontrol edildiği, sevk fisi olmadan yapılan sevkiyata ceza yazıldığı incelenmiştir.

Üretilen madenlerin Yönetmeliğin 15. maddesine göre, "sevk fisi" ile sevk edilip edilmediğinin kontrol edilmesi uygulanması sürdürülmelidir.

3- Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular

94- Jeotermal kaynak olarak Çiftçihan Kaplıcalarının ve Nadigöl Kaplıcalarının bulunduğu, 17 adet jeotermal arama, 7 adet de doğal mineralli su ruhsatı verildiği incelenmiştir.

5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar Ve Doğal Mineralli Sular Kanunu'nun 4. maddesi delaletiyle, jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli suların arama ve işletme ruhsatlarının Kanunu'nun 5.inci ve 6.inci, maddelerine ve 11.12.2007 gün ve 26727 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Jeotermal Kaynaklar Ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Uygulama Yönetmeliğinin 5. ve devamı maddeferine göre verilmesi hususuna dikkat edilmelidir.

95- Bazi ruhsat sahibi firmaların dosyasında teknik sorumlu belgesinin eksik olduğu incelenmiştir.

Firtına elektrik şirketi ve Nadir Karbondiksü ve Sıvı Gazlar şirketi örnektr. Kanunun 7.inci maddesi ve Yönetmeliğin 10.uncu maddesi hükmü çerçevesinde, arama ve işletme ruhsatı süresince; teknik sorumlu atanması, teknik sorumlu tarafından hazırlanan faaliyet raporunun takip eden yılın Mart ayı sonuna kadar idareye verilmesi, teknik sorumlu atanmaması veya faaliyet raporunun verilmemesi hallerinde terminatin ırat kaydedilerek ruhsatın iptal edilip edilmesi gereğinden işlemlerin buna göre yapılması sağlanmalıdır.

96- Ruhsat verilen şirketlerin licenüz arama, saflasında oldukça gerekçisi ile denetlenmediği incelenmiştir.

5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar Ve Doğal Mineralli Sular Kanunu'nın Faaliyetlerin denetlenmesi başlıklı 4. maddesi " (1) Faaliyetler her yıl idare tarafından denetlenir. Gerektiğinde idarece talep edilmesi halinde MTA tarafından da denetim yapılır. Denetimler, 14.uncu maddede belirtilen hususlar ve diğer maddelerde belirtilen ilkeler dikkate alınarak yapılır. Denetimler için ruhsat sahibi tarafından MTA'ya 1000 Türk Lirası ödenir. Bu miktar, MTA tarafından yıllık ÜFE'ye göre artırılır.

2) Memuriyet mahalli dışında MTA'cu görevlendirilen konuya ilgili ve yardımcı personele, 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcirah Kanunu'nun 50.inci maddesi ile ilişkilendirilmeksızın, her yıl Bünce Kanunu ile belirlenen gündelik harcirah miktarının iki katı tutarında 6245 sayılı Harcirah Kanunu genel hükümlerine göre harcirah ödenir. Bu maddede kapsarında ödenen gündelik totanından herhangi bir uđ altındaki kesinti yapılmaz.

3) MTA, yapacağı denetim ve incelemeler için gerekli görmesi halinde, diğer ilgili Bakanlık, kamu kurum ve kuruluşlarının da katılımını isteyebilir." hükmünü havıdır. İşlemlerin buna göre yapılması sağlanmalıdır.

97- Kaynakların siccilerinin tutulduğu incelenmiştir.

Kanunun 10. maddesi; "1) Sicil: İdare, kaynuğa ilişkin hakların devir, haciz, rehin ve ipotek, veya sona erme hizaslarını içeren bir sicil tutmakla yükümlüdür. Ruhsatın sınırları, kuyuların koordinatları, arişk.ının parametreleri, el.ir., ihtiyaci haciz, -rehin, ihtiyaci tedbir, ipotek ile ilişkin bilgiler ve arişkanlığı kullanımına ilişkin kira ve benzeri sözleşmeler ile hakların sona ermlesi sicile işlenir. Hükmler, ancak sicile işlendiği takdirde hükümlü ve sonucu doğurur. Uğiller, sicil kayıtlarının idaresin sicil memurlaşından biri hazırlıkta gösterilmesini isteyebilir. Sicil nedenidir ve kaynak sicilindeki kayıtların bilinmediği ullaş edilemez. Haklara ilişkin olarak yapılan sözleşmeler, idarece sicile işletmedikçe üçüncü kişilere karşı ileyi sürelemez." hükümlü ifade etmektedir.

İşlemlerin buna göre yapılması konusunda titizlik gösterilmelidir.

İHALE İŞ VE İŞLEMİLERİ**I-4734 sayılı Kamu İhale Kanunu Göre Yapılan İş ve İşleneler:**

98- Teftişe tabi dönemde Niğde İl Özel İdaresi birimleri tarafından 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında yapılan ihalelere ilişkin içmə tablosu aşağıda gösterilmiştir.

İHALE ŞEKLİ	2008		2009		2010	
	ADET	TUTAR (TL)	ADET	TUTAR (TL)	ADET	TUTAR (TL)
ACIK İHALE	18	4.771.251,50	18	5.582.737,00	22	4.854.740,00
BULLI						
İSTEKLİLER						
PAZARLIK USULÜ	1	955.000,00	2	105.587,10	6	551.380,00
DOĞRUDAN TEMİN	244	4.191.932,95	245	3.431.698,54	233	3.271.743,68
İSTİSNALAR	-	-	-	-	2	316.976,68 TL

Teftişe tabi dönemde, 58 adet açık ve 9 pazarlık usulü, 722 adet doğrudan temin ve 2 adette istisna ihale yapıldığı görülmüş, bu dönemde yapılan açık, pazarlık usulü ve istisna ihaleler sırasıyla, doğrudan temin ihaleler örnekleme metoduyla seçilerek incelemiştir.

99- Teftişe tabi döneminde, yapılan ihalelerde, uygulamı gereken yasak fil ve davranışlardan bulunmaktan dolayı kamu ihalelerinden yasakların müteahhit bulunmadığı ve yasaklamayı gerektiren bir durum olmadığı ifade edilmiş ve incelemiştir.

Bundan sonra yapılacak ihalelerde, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 83, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 17 ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun 25. Maddelerinde belirtilen yasak fil ve davranışlardan bulunan müteahhit olması haliinde; 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nın 84, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 58 ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun 26. Maddeleri gereğince haklarında yassıklama kararı verilmesi için gerekli işlemlerin yapılması gerektiği umutulmaktadır.

100- Ödenek ve harcamaları toplamlarına ilişkin veriler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

YIL	PROGRAM ADI	BÜTÇE İLE KONULAN TUTARI	21/F ve 22/D %10 MIKTARI	HARCAMA MIKTARI	HARCAMA ORANI (%)
2008	300 HİZMET ALIMI	337.812,00	33.781,20	26.224,00	7,70
	MAİL ALIMI	3.768.564,00	376.856,40	1.002.701,00	26,60
	YAPIM HARCAMALARI	17.608.697,00	1.760.869,70	1.414.450,00	8,00
2009	300 HİZMET ALIMI	371.170,00	37.117,00	30.813,00	8,30
	MAİL ALIMI	3.880.216,00	388.021,60	902.620,00	23,26
	YAPIM HARCAMALARI	21.332.944,00	2.133.294,40	259.858,00	1,20

2010 2011	300 HİZMET ALIMI	351.970,00	35.197,00	23.716,00	7
	MAL ALIMI	1.409.200,00	440.920,00	804.022,00	18,23
	YAPIM HARÇAMALARI	17.097.864,00	1.709.786,40	227.228,00	2
	300 HİZMET ALIMI	520.187,00	52.018,70	11.440,00	3
	MAL ALIMI	5.232.200,00	523.170,00	416.471,00	7,9
	YAPIM HARÇAMALARI	16.772.885,00	1.677.288,30	78.114,00	1

4734 sayılı Kanunun 21 (1) ve 22 (d) maddelerine göre yapılan mal alımının bütçeye bu amaçla konulan ödenegin %10'unu geçtiği ve Kamu İhale Kurumunun 25.03.2008 tarih ve 1133 sayılı yazıları ile 2008 yılı için izin alındığı, 15.05.2009 tarih ve 2123 sayılı yazıları ile 2009 yılı için izin alındığı, 23.12.2010 tarih ve 17420 sayılı yazıları ile 2010 yılı için izin alındığı incelenmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 62. Maddeinin (1) bendi, "Bu Kanunun 21 ve 22'nci maddelerindeki parasal limitler dahilinde yapılacak harcamaların yıllık toplamı, idarelerin bütçelerine bu amaçla konulacak ödeneklerin %10'unu Kamu İhale Kurulumun uygun görüşü olmadıkça aşamaz." hüküminin içerdiginden kanun hükümine aykırı uygulanmaların hukuki, cezai ve mali sorumluluk doğuracağı bilinerek, işlemlerin meyzuata uygun yürütülmesi sürdürülmelidir.

101- Bazı ihale dosyalarında İhale Kayıt Formu bulunmadığı incelenmiştir.

2011 / 72254 Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü Hizmet Binası Onarım İşi ve 2010 / 579281 Akaryakıt Ürünleri Alımı dosyaları örnektr.

Kamu İhale Genel Tebliğinin 29. Maddesinin 2. bendinde, "Her bir ihale işlem dosyası için İhale Kayıt Formu doldurularak Kurumdan alınan İKN, nit olduğu ihale ile ilgili tüm işlemlerde ve Kurumla internet üzerinden veya yazılı olarak yapılacak yazışmalarda kullanılacaktır." denilmektedir.

Bu formun düzenlenerek dosyada bulundurulması sağlanmalıdır.

102- Kimi ihale dosyalarında İhale ve ön yeterlik dokümanının basım maliyetinin tespitine ilişkin belge ve bilgileri içeren bir tutanak bulunmadığı incelenmiştir.

2010 / 543292 Barınma Sığınma Rehabilitasyon Merkezi Tadilat İşi-Bekçi Kulubesi Ve Ferforje Yapım İşi ve 2009 / 94579 Polis Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü Hizmet Binaları Çatı Onarımı, Kalorifer Kazan Onarımı Ve Yurt Binasına Eşanjör Koruması İşi dosyaları konunun örneklerindendir.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin "İhale ve ön yeterlik dokümanının görülmesi" - "satın alınması" buikhk 26. maddesinin 2. Bendinde "Dokümanın, basım maliyetini aşan tutak ve rekabeti engellemeyecek bir bedelle satılması seranlı olup, bu dokümanın satış hakkı yalnız idareye aittir. Dokünumun basım maliyetinin, şipte ilişkin belge ve bilgileri içeren bir tutanak düzenlenerek İhale işlem dosyasında mahafaza edilir. İdare, dokümanın satışına ilişkin olarak bağış, yardım veya başka her ne ad altında olursa olsun ek bir ücret talep edemez. Dokünum bedelinin idarenin bütçesi dışında vakif, sandık, dernek, birek gibi kuruluşların hesabına yatırılmışlığı istenmez." denilmektedir.

Doküman satış maliyet maliyet tutanlığı düzenlenerek dosyada bulundurulması sağlanmalıdır.

103- Bazen İhale İşlem Dosyasının birer örneğinin, İlân veya daveti izleyen üç gün içinde İhale Komisyonu üyelerine verilmemişti incelemiştir.

2010 / 69348 Bor 100. Yıl Stadı Açık Tribününün Çelik Konstrüksiyonla Kapatılması Yapım İşi, 2010 / 543292 Barınma Sığınma Rehabilitasyon Merkezi Tadilat İşi-Bekçi Kulubesi ve Performe Yapım İşi, 2010 / 521357 Kalorifer Yakıtı (Fuel Oil 4) Alımı ve 2009 / 167583 PVC Pencere Doğrama ve Aksesuarları Alımı dosyaları benzerlerine önektilir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "İhale Komisyonu" başlıklı 6. maddesinde "İhale yetkilisi, biri başkan olmak üzere, ikişinin ihale konusu işin uzman olması şartıyla, ilgili idare personelinden en az dört kişisinin ve muhasebe veya mali işlerden sorumlu bir personelin katılımıyla kurulacak en az beş ve tek sayıda kişiden oluşan İhale Komisyonunu, yedek üyeler de dahil olmak üzere görevlendirtilir... Gerekli incelemeyi yapmalarını sağlamak amacıyla İhale İşlem Dosyasının birer örneği, İlân veya daveti izleyen üç gün içinde İhale Komisyonu üyelerine verilmesi" denilmektedir.

Komisyon Üyelerinin gerekli incelemeyi yapmalarını sağlamak için İhale İşlem Dosyasının birer örneği, İlân veya daveti izleyen üç gün içinde İhale Komisyonu üyelerine verilmesi sağlanmalıdır.

104- Bazı İhale İşlem Dosyalarındaki evraklarda imzaların eksik olduğu incelemiştir.

2010 / 550274 Niğde İl; Altunhisar, Bor, Çamardı, Çiftlik ve Ulukışla İlçeleri Mubesec Yapım İşi dosyasında bulunan teknik şartnamede yaklaşık mal yetkili komisyon başkanı ve komisyon üyelerinden birisinin imzalarının bulunmadığı, teknik şartnameye onay kişişt iştirlikçi ancak onaylanmadığı görülmüşür.

Düzenlenen evraklarda imzaların tam olması sağlanmalıdır.

105- Bazi İhale İşlem Dosyalarının İhale kayıt numarası evrakları yanlış yazıldığı incelemiştir.

2010 / 521357 Kalorifer Yakıtı (Fuel Oil 4) Alımı dosyasında İhale karar bildirge yazısında İhale kayıt numarasının yanlış (2010 / 513118) yazılması konunun öneğidir.

Bu hısusu dikkat edilmelidir.

106- Bazi İhale İşlem Dosyalarında İhalenin iptal edildiği, ancak iptal tarihinin yazılmadığı incelemiştir.

2009 / 109654 İl Özel İdaresi Onarım İşi dosyasında İhalenin İhale yetkilisi tarafından iptal edilmesi ancak iptal tarihinin doldurulmaması önektilir.

Yapımı İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin "Kesinleşen İhale kararının bildirilmesi" başlıklı 67. maddesinde "İhale sonucu, İhale kararının İhale yetkilisi tarafından onaylandığı günü izleyen en geç üç gün içinde, İhale üzerinde bırakılan dahil, İhaleye teklif veren bütün isteklilere bildirilir..." denilmektedir.

Iptal tarihi bilinmediği için tebliğat süreleri incelememiştir. Bu hısuslara dikkat edilmelidir.

107- Pazarlık usulü: Aşılan bazı İhaleler, "yalnız 1 firmaya okunması almaya ve teklif vermeye davet yazısı gönderilmesi" incelemiştir.

2009 / 167583 PVC Pencere Doğrama ve Aksesuarları Alımında İhaleye 3 firma katılmamasına rağmen yalnız 1 firmaya doksanı almaya ve teklif vermeye davet yazısı gönderilmesi önektilir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "Pazarlık Usulü" başlıklı 71. maddesinin f bendinde "... İlân yapılmayan hallerde en az üç istekli davet edilerek, yeterli belgelerini ve fiyat tekliflerini birlikte vermeleti istenir." denilmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunun hükümleri gereği işlem yapılması sağlanmalıdır.

108- Bazı İhale İşlem Dosyalarında gazete ilan bulunamadığı incelenmiştir.

2008 / 151743 Erkek Yetişirme Yurdu Doğalgaz Dönüşüm Yapım İşi İhale işlem dosyasında iki gazetede yayımlanlığının dair ilan tutamazlığı bulunmasına rağmen, gazete ilanı bulunamamış konumun örneklerindedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhale ilan süreleri ve kuralları ile on ilan" başlıklı 13. Maddesinin b bendinin 1. Fikrasına göre "Yaklaşık maliyeti otuz milyar Türk Lirasına (yetmiş bin yetmiş altı Türk Lirasına)* kadar olan mal veya hizmet alımları ile altmış milyar Türk Lirasına (yüzkirkbin yüzelliyyedi Türk Lirasına)* kadar olan yapım işlerinin ihalesi, ihale tarihinden en az yedi gün önce ihlenenin ve işin yapılacağı yerde çıkan gazetelerin en az ikisinde, En az birer defa yayımlanmak suretiyle ilan edilecek, duyurulur..." denmektedir.

İlanların dosyalarda bulundurulmasına dikkat edilmelidir.

109- Bazı İhalelerde sözleşmeye davet sürelerine uyulmadığı incelenmiştir.

2009 / 13557 Niğde Çamlıdere İlçe Orta Ölçekli Kapalı Spor Salonu Yapımı İşinde İhale idare fadeli taahhütlü mektupla bildirimde bulunmuş ve kanun hükümlerine göre idarenin 17 gün bekleyip sözleşmeye davet yazısı yazması gereklirken, yedi gün önceinden ullaştığına dair tebliğatı almadan 14 gün sonra sözleşmeye davet yazısını yazması; 2010 / 18850 İçmesuyu PVC Boru Ve Fitinks Malzeme Alımı İşinde idare faksla bildirimde bulunmuş ve kanun hükümlerine göre idarenin 10 gün bekleyip sözleşmeye davet yazısı yazması gereklirken, 8 gün sonra sözleşmeye davet yazısını yazması benzerlerine örnektiltir.

4734 sayılı Kanunun "Keşinleşen İhale kararlarının bildirilmesi" başlıklı 41. Maddesinde "...İhale sonucunun bütün isteklilere bildiriminden itibaren; 21inci maddelenin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan İhalelerde beş gün, diğer hallerde ise on gün geçmedikçe sözleşme imzalanırız"; "Sözleşmeye davet" başlıklı 42. maddesinde "41inci maddede belirtilen sürelerin bitimini, on mali kontrol yapılması gereken hallerde ise bu kontrolün tamamlandığı tarihi izleyen günden itibaren üç gün içinde İhale üzerinde bırakılan istekliye, tebliğ tarihini izleyen on gün içinde kesin teminatı vermek suretiyle sözleşmeyi imzalaması hısusunu bildirilir..."; "Bildirim ve tebliğat esasları" başlıklı 65. maddesinde "...İndeli taahhütlü mektupla yapılan tebliğatlarla mektubun postaya gönderilmesi takip eden yedinci günü, yabancı isteklilerde ise on dokuzuncu gün kararın istekliye tebliğ tarihi sayılır. Tebliğatın bu tarihten önce muhataba ullaşması halinde ise fili tebliğ tarihi esas alınır..." denmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun ilgili hükümleri gereği işlem yapılması sağlanmalıdır.

110- Bazı evraklar düzenlenirken çelişkili ifadeler kullanıldığı incelenmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhale ilan süreleri ve kuralları ile on ilan" başlıklı 13. Maddesinin b bendinin 1. Fikrasına göre "Yaklaşık maliyeti otuzmilyar Türk Lirasına (yetmişbin yetmişaltı Türk Lirasına)* kadar olan mal veya hizmet alımları ile altmışmilyar Türk Lirasına (yüzkirkbin yüzelliyyedi Türk Lirasına)* kadar olan yapım işlerinin ihalesi, ihale tarihinden en az yedi gün önce ilan ve işin yapılacağı yerde çıkan gazetelerin en az ikisinde, En az birer defa yayımlanmak suretiyle ilan edilecek, duyurulur..." deniliktedir.

2010 / 543292 Barınma Sığınma Rehabilitasyon Merkezi Tadit İşi-Bekçi Kulubesi Ve Ferforje Yapım İşi dosyasında 4734 sayılı kanunun hukmünü geteği, işlem doğru yapılmış, ancak İhale onay belgesinde İlan sektörlü bölümünden İhlenen yapılacağı yerde ve kamu İhale bildirimde yayımlanacağı belirtilmiştir.

İhale işlem dosyalarındaki belgelerde çelişki olmaması sağlanmalıdır.

111- 4734 sayılı Kanunun 21inci maddesinin (b), (c) ve (f) bentlerine göre yapılacak ihalelerde ilan yapılması durumunda davet edilenlerin listesi İhale Onay Belgesine yazılmadığı incelenmiştir.

Uygunlama genelidir.

Kamu İhale Kurumuna hazırlanan ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre yapılacak ihalelerde kullanılması zorunlu bulunan standart formlardan KİK.001.0/Y ve KİK.001.0/M numaralı İhale Onay belgeleri bayılıklı standart formları açıklamalar bölümünde "4734 sayılı Kanunun 21inci maddesinin (b), (c) ve (f) bentlerine göre yapılacak ihalelerde ilan yapılması durumunda davet edilenlerin listesi bu belgenin ekinde yer almaktır. Pazarlık usulü ile yapılan İhalelerde bu usulün kullanılmamasının getekçesi açık olarak burada belirtilecek, bu hususa ilişkin bilgi ve belgele onayın ekine konulacaktır." denilmektedir.

Buna göre 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21. Maddesi (b), (c) ve (f) bentleri kapsamında yapılacak olan İhalelerde ilan yapılması durumunda İhale Onay Belgesine davet listesinin eklenmesi sağlanmıştır.

112- Bazi İhale işlemlerinin kamu İhale Kurumuna hazırlanan ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre yapılacak İhalelerde kullanılması zorunlu bulunan standart formlardan KİK.022.0/M numaralı "4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22inci maddesinin (a) bendi kapsamında doğrudan temin yöntemiyle yapılan alımlarda "22"ne maddenin (a)-(b)-(c) bentleri kapsamında tek kaynaktan temin edilen mallara ilişkin form"un İhale dosyasında bulunmadığı incelenmiştir.

2009 / Türkiye Petrol Rafinerileri A.Ş. (22.mad.a) Alımı işi konunun önemlerindenidir.

Yukarda belirtilen mevzuat hükümleri uyarınca işlem yapılması sağlanmalıdır.

2- 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'na Göre Yapılan İş ve İşlemler:

113- Niğde İl Özel İdaresine ait toplam 498 adet gayrimenkulin bulunduğu, 246 adedinin göl havzası içerisinde olduğu, 139 adedinin okul alanı olarak Milli Eğitim Bakanlığının tıhsis ettiği, geri kalan 113 adedinin lojman, hizmet binası ve boş alan olarak bulunduğu, göl havzasında bulunup ta su gelmeyen ve ekilen yerlere eritmisi tahakkük ettirilip tıhsil edildiği, tıhsil edilememeyen kısımlar için hukuk servisine bilgi verildiği anlaşılmıştır.

Gayrimenkul envanterinin bir komisyon marifetiyle tespit edilmeye başlandığı incelenmiştir.

Gayrimenkul yapısının idaresindeki güçlüklerin dikkate alınarak, öncelikle İl merkezi ve ilçelerde idareye ait olan ve tapu kayıtlarında belirlenen gayrimenkullerin hangi amaçla kullanıldığına tespiti için bir komisyon marifetiyle yapılarak bu doğrultuda tapu kayıtlarındaki gerekli düzeltmelerin yapılması ve bilgisayar sistemlerinde meydana gelebilecek anızalar dikkat edilerek gayrimenkul envanterinin bilgi-sıvar çıktılarının alınarak yetkililere onaylımp muhafaza edilmesinin sağlanması, ayrıca 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kanunu'nun 44. ve devamı maddeci ile 02.10.2006 gün ve 26.10.2007 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kayıtına İlişkin Yönetmelik hükümleri de dikkate alınarak, Tapu kayıtları taraması, İl Özel İdaresine ait arsa ve arazilerin envanterinin çıkarılması, bunların işgal altında olup olmadığını tespit edilip, işgal altında olduğu anlaşılanlarından eritmisi alınarak, işgalcileri hakkında yasal işlem yapılması tesisiyeye deger görülmüştür.

114- İş yeri ve iş binalarında bulunan bağımsız kójümlerden; (1) Vali Konagi, (5) Kaymakam Evi, (58) memur lojmancı, (65) işyerinin kırada bulunduğu, (8) adet memur lojmancının boş olduğu incelenmiştir.

Özel İdare gayrimenkellerinin elkin bir şekilde değerlendirilebilmesi için boş olan lojmancıların kırdayın verilmesi sağlanmalıdır.

115- Kiraya verilen gayrimenkullerin kira alacakları ile ilgili devir hukaya etvellerinin düzenlenmediği incelenmiştir.

Özel İdareye ait taşınmaz malların kiralardan doğan alacaklarının takip ve takibinde kolaylık sağlanması açısından devlet ve hukaya etvellerinin düzenlenmesi sağlanmalıdır.

116- İhale dosyalarında ihale onay belgesinin bulunmadığı incelenmiştir.

Uygulama genel olmakla birlikte 03.11.2010 tarih ve 265 karar nolu 26.000 TL bedelle Yakup Altın adını ihale edilen ursa vasıfı taşınmazın satışı, 27.04.2011 tarih ve 76 karar nolu 27.000 TL bedelle Orhan Baykal'a ihale edilen 51 EU 900 plakalı aracın satışı, 25.02.2009 tarih ve 39 karar nolu Emin Özcan Altuncu adına 50.500 TL ve ihale edilen dozer satışı, 13.10.2010 tarih ve 259 karar nolu 42.611 TL'ye As.İny.Mak.Mak.Taş.Turizm Tic.Ltd.Şti'ye ihale edilen kiralama işi, 23.03.2011 tarih ve 49 karar nolu Erken Petrol Ürünleri Tic.Ltd.Şti'ye 4.000.100 TL bedelle ihale edilen arası benzİN istasyonu satışı işi önektir.

2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 11.maddesinde istenen Onay Belgesinin bulunması zorunludur. Mufettişliğimize temin edilen örnek onay belgesi ilgililere verilmiştir. İşlemlerin buna göre yapılması sağlanmalıdır.

117- 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 6.maddesi, 15.maddesi, 83-87.maddeleri arasında düzenlenen İhalelere katılmaktan yasaklı olanlar ve yasak fil ve davranışlarında bulunanlar hukkâda İhalelere katılmaktan yasaklama kararı verilip verilmeyeğine dair "yasaklılık teyit belgesinin" İhale sürecinde aranmadığı incelenmiştir.

22.04.2009 tarih ve 103 karar nolu 5.050 TL bedelle Naci Ünlü adını İhale edilen traktör satışı işi, 27.05.2009 tarih ve 136 karar nolu 2.500 TL bedelle Bülent Teksiç adını İhale edilen gayrimenkul kiralama işi, 24.09.2008 tarih ve 288 karar nolu 7.500 TL bedelle Penye Tekstil Giy.San.Tic.Ltd.Şti'ye İhale edilen gayrimenkul kiralama işi, 10.09.2008 tarih ve 267 karar nolu 48.000 TL bedelle Tatlı Tar ve Tur İş San Tic Ltd.Şti'ye İhale edilen gayrimenkul kiralama işi önektir.

2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 6.maddesinin 2.fikası, 15.maddesi ve 81.maddede düzenlenen İhalelere katılmaktan yasaklama kararı verilenler hakkında gereken incelemelerin yapılması sağlanmalıdır.

118- Bazi dosyaların incelenmesinde teminat mektubu fotokopisinin "aşının aynıdır" ibaresi ile dosyalara eklenmiş gorülmüştür.

23.03.2011 tarih ve 49 karar nolu 4.000.100,00 TL bedelle Erken Petrol Tic.Ltd.Şti'ye İhale edilen arası benzİN istasyonu ve müstemlatının satışı işi önektir.

Bundan böyle İhale dosyalarında bulunan gereken arası benzİN belgesi veya ona bağlı örneği ile ilgili 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu 1 ve 26.maddesi ve tabiiî İdâdet Muâzzebe Yönetmeliğinin 50.maddesi doğrultusunda işlem yapılması sağlanmalıdır.

119- Bazi dosyaların incelenmesinde malelerde ait bilgi ve belgelerin farklı birim ve klasörlerde muhafaza edildiği tespit edilmiştir.

22.04.2009 tarih ve 103 karar nolu 5.050,00 TL bedelle Naci Ünlü'ye İhale edilen traktör satışı İhale, 13.10.2010 tarih ve 255 karar nolu 1.250,00 TL bedelle Ali Çanpolat'a İhale edilen gayrimenkul kiralama işi önektir.

Bundan böyle İhale İş ve işlemlerine ait bilgi ve belgelerin mülakaza edildiği dosyaların daha düzenli ve ulaşılabilir olması sağlanmalıdır.

120- İncelenen dosyaların genelinde 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 2.maddesinde belirtilen ilkeleler ve 17 maddesinde belirtilen ilan süreleri ile ilgili hususlara rüya et edildiği incelenmiştir.

Bundan sonra yapılacak İhalelerde de 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 2.maddesi ve 17.maddesinde belirtilen hususların yerine getirilmesi şarttır. Aynındır.

KAMU HİZMETLERİNİN SUNUMUNDAN UYULACAK USUL VE ESASLAR:

121- 31.07.2009 tarih ve 27305 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Kamu Hizmetlerinin Sunumundan Uyulacak Usul ve Esasları İlişkin Yönetmeliğin İle İçişleri Bakanlığının 15.09.2008 tarih ve 2008/61 sayılı "Kamu hizmetlerinin işileştirilmesi" genelgesi uyarınca; kurumlarla hizmet standartları hazırlıklarının tamamlanmış olduğu ilan panosunda ilan edildiği incelenmiştir.

Etkin, verimli, hesap verebilir, vatandaşın beşyılma givrenen ve şeffaf bir kanun yönetimi oluşturmak; kamu hizmetlerinin hızlı, kaliteli, basitleştirilmiş ve düşük maliyetli bir şekilde yetine getirilmesini sağlamak üzere, idarelerin uyması gereken usul ve esasları düzenlemek üzere hazırlanan yönetmeliğin dikkatlice incelenerek bundan sonrası dönemde hukuki uygun çalışmalrı yapılması uygun olacaktır.

AB DAİMİ TEMAS NOKTALARI:

122- Bakanlığımız Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Dairesi Başkanlığı 26.01.2010 tarih ve 115 sayılı 2010/6 sayılı Genelgesi uyarınca oluşturulan İl AB Daimi Temas Noktası Vali Yardımcıları ve AB'ye Uygun Danışma ve Yönlendirme Kurullarına yürütülen işleinler ile ilerin, tüm birm ve bağlı kuruluşların "AB Kurumları ile Temaslari"nın Başbakanlık Plan ve Prensipler Genel Müdürlüğü 05.03.2007 tarih ve 2574 sayılı ve İçişleri Bakanlığının 26.03.2007 tarih ve 253 sayılı yarızları kapsamında oluşturulmuş prosedürlerle uygun olarak işleyip işlenmediği konularında herhangi bir işlem yapılmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Befirilen genelge ve yazılar dikkatlice incelenerek gerekirin yerine getirilmesi amaçlı faaliyetler yapılmalıdır.

DİĞER HUSUSLAR:

123- Teftişe tabi dönemde İl Özel İdaresi ile İl Özel İdaresinin verdiği birlik, müessese ve işletmeler tarafından üretilen mal ve hizmet bedellerinde işletmecilik gereği yapılması gereken ticari indirimleri hariç herhangi bir kişi ve kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulamadığı, İl özel idaresinin ücret tarifelerinin tespitiinde 19.01.2002 tarih ve 24645 sayılı Res. / Gazetede yayımlanan 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Çevirkileri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Komünlerde Değer İlk Yapılması İl İmzada Kamının hükümlerine uygun işlemleri yaptıkları incelenmiştir.

124- Dayanıklı taşıtların bilgisayar üzerinde tutulan Dayanıklı Taşınlıklar Defterine kaydedildiği, görülebildiği kadar İl Dayanıklı Taşınlıklar Listesinin bir nüshasının taşının bulunduğu yere asıldığı incelenmiştir.

Bundan böyle de Dayanıklı taşıtların malların, Taşınır Mal Yönetmeliğinin 9. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinde belirtilen Dayanıklı Taşınlıklar Defterine kaydedilmesi, Dayanıklı

Taşınır Listesinin bir nüshasının Yönetmeliğin 10. maddesinin 1. fıkrasının (ç) bendi gereğince, taşınının bulunduğu yere asılması uygulanmasına devam olunmalıdır.

125- Derneklerin ve vakıfların Özel İdareye ait araç ve gereç kullanımındaki belirtilmişler.

Kamu kurum ve kuruluşları, kamu hizmetlerini veya personeli desteklemek üzere kurulan dernekler ve Türk Medeni Kanunu'na göre kurulan vakıfların, il özel idareleriyle ilişkilerinde, 5072 sayılı Dernek Ve Vakıfların Kamu Kurum Ve Kuruluşları İle İlişkilerine Dair Kanunun 2. maddesindeki "...*Dernek ve vakıflar, kamu kurum ve kuruluşlarının ismini alamaz, bu kurum ve kuruluşların hizmet binaları ve müstəmləti içinde faaliyet gösteremez ve bu kuruluşlara ait araç ve gereç kullanımız*" hükmüne ve belirtilen diğer iemel ilkelelere uyulması hususunda titizliğin devamı sağlanmalıdır.

126- Teftiş dönemi içinde 5233 sayılı Kamu uyarıcı terör ve terörle mücadeleden doğan zararları karşılaması amacıyla bir kısmını başvuruda bulundugu, yapılan incelemede başvurumuz 5233 sayılı Kamu kapsamında olmadığı karar verildiği incelenmiştir.

Terör eylemleri veya terörlərle mücadele kapsamında yürütülen faaliyetler nedeniyle maddi zarara uğrayan kişilerin zararlarının karşılanması ilişkin iş ve işkənlerin yerine getirilmesində; 5233 sayılı Terör ve Terörlərle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılaması Hakkında Kanun ile 20.10.2004 gün ve 25619 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Terör ve Terörlərle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılaması Hakkında Yönetmelik" hükümlerine uygun işləm yapılmış hususunda titizlik gösterilməcə devam olunmalıdır.

127- 30/07/2006 tarih ve 26244 sayılı R.G. de yayımlanan Bakıma Muhtaç Özürlülerin Tespiti ve Bakım Hizmeti Esaslarının Belirlenmesine Dan Yönetmelik ve 5378 sayılı Özürlüler ve Bazi Kanun ve Kamu Hükümləndə Karanamlərde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un Geçici 2. ve 3. maddeleri ile bu maddelerdeki düzenlemelerin yerine getirilmesine ilişkin 12/07/2006 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan "Kamu Binaları, Kamuya Açıq Alanlar ve Toplu Taşıma Araçlarının Özürlülerin Kullanımına Uygun Duruma Getirilmesi" ile ilgili 2006/18 sayılı Başbakanlık Genelgesi kapsamında yapılan incelemede; Özel İdare hizmet binasının girişinin özürlülerin kullanabileceği şekilde düzenlendiği, giriş katındaki birimlerin özürlüler için temas noktası olarak görevlendirildiği incelemiştir.

5378 sayılı Özürlüler ve Bazi Kamu ve Kanun Hükümləndə Karanamlərde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un Geçici 2. ve 3. maddeleri ile bu maddelerdeki düzenlemelerin yerine getirilmesine ilişkin 12/07/2006 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan "Kamu Binaları, Kamuya Açıq Alanlar ve Toplu Taşıma Araçlarının Özürlülerin Kullanımına Uygun Duruma Getirilmesi" ile ilgili 2006/18 sayılı Başbakanlık Genelgesinde öngörülen eylem planlarının yapılarak, Kamunda öngörülen özürlülerin erişibillirliğine (*bu Kamumin yararlığı girdiği tarixten itibaren yedi yd içinde*) uygun hale getirilmesi için gayret gösterilmiş, 12.11.2010 tarih ve 27757 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yüksek Planlama Kurulunun kararı ile kabul edil, "Ulaşılabilirlik Strategisi ve 1. Plan (2010-2013)" nü da dikkate alınması tavsiyəye deger görülmüş.

128- Hayvan hastalıkları ile mücadele için bütçeye adənek konluğu ve mücadele çalışmaları yapılmış, inceak sahipsiz hayvanların korunması ve şəxsetilmesi ilə hayvan barınaklarının kurulması amaçlı bir çalışma yapılmadığı incelemiştir.

II Özel İdareleri, Hayvan hastalıkları ile mücadele için, 3285 sayılı Hayvan Sağlığı ve Zubitası Kanununun 30. maddesi gereğince ve ayrıca, İçişleri Bakanlığının 26.02.2003 tarih ve 410 sayılı Genelgesi gereğince; sahipli ve sahipsiz hayvanların korunması ve şəxsetilmesine daha fazla özen göstererek, hayvan hastalıkları ile mücadele, veterinerlik

hizmetleri ve hayvan barınaklarının kurulması çalışmalarını farklı konuları içeren söz konusu olduğundan, bunları gerçekleştirmek amacıyla bütçeye ödenek konutması ve gerekli çalışmaları yapılması sağlanmalıdır.

129- Gezici mevsimlik tarım işçileri için Sazhca, Komaklı, Göleük ve Edikli Belediyeleri sınırları içerisinde konaklamaları amacıyla çadır yerleri, banyo, tuvaletler yapılması planlanarak ihraçeye gikkildiği, eğitim çağında çocukların taşınmaları olmak en okullara taşınması ve gezici sağlık ekibiyle sağlık taramaları yapılması planlandığı incelenmiştir.

23.03.2010 gün ve 2010/6 sayılı Başbakanlık Genelgesi gereğince mevsimlik gezici tarım işçi olarak çalışmak amacıyla, bulundukları illerden diğer illere ateleri ile birlikte giden vatandaşlarımızın bu süreçte ulaşım, barınma, eğitim, sağlık, güvenlik, sosyal çevreyle ilişkiler, çalışma ve sosyal güvenlik bakımından mevcut sorunlarının tespiti ile bu sorunların giderilmesine yönelik olarak gerekli tedbirlerin alınması gerekliginden işlemlerin buna göre yapılması hususuna dikkat edilmelidir.

İSBÖLÜMÜ:

130- II Özel İdare Genel İş ve Yürüttüğü teftisi Mülkiye Başmüfettişleri Metin YILMAZ ve Mahmut Hulusi ALTUNEL tarafından birlikte yapılmıştır.

GÖREV VE SONUC :

131- Teftiçe tabi dönemde, Birlik Başkanlığı görevinin 15/10/2009 tarihine kadar Vali Selahattin ÖZTÜRK tarafından, bu tarihten teftiçe tarihine kadar Vali Alim BARUT tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

Niğde İl Özel İdaresi Genel İş ve Yürüttüğünün tarafımızdan teftisi sonucunda, (3) öncel, olmak üzere, ülkenin bu raporu (1) örneği idaresine verilmek üzere Niğde Valiliğine, (2) örneği de İçişleri Bakanlığı (Tef, Kti, Bşk.) na sunulmuştur, 29.07.2011

Mahmut Hulusi ALTUNEL
Mülkiye Başmüfettişi



Metin YILMAZ
Mülkiye Başmüfettişi